

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-89/12 А о нарушении антимонопольного законодательства

г. Якутск

резольтивная часть оглашена «10» августа 2012 г.

изготовлено в полном объеме «21» августа 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

при участии:

ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» - представителя по доверенности;

ООО «Пассажирское райуправление» - представителя по доверенности;

Государственный комитет по ценовой политике – Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) – представителя по доверенности;

Рассмотрев дело № 03-89/12 А, возбужденное в отношении ООО «Пассажирское райуправление» по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

1 июня 2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) обратилось ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» (далее по тексту компания, заявитель) с заявлением о нарушении ООО «Пассажирское райуправление» (далее по тексту общество, ответчик) антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном повышении в 2012 г. стоимости услуг по предоставлению пассажирских причалов речному транспорту. Так, в 2011 г. стоимость услуги составляла 2 081 рубль в час, в 2012 г. стоимость услуги составила 11 100 рублей в час.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив заявление и документы, представленные ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» и ООО «Пассажирское райуправление» пришло к выводу о наличии в действиях ООО «Пассажирское райуправление» признаков нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем возбудило производство по делу.

При рассмотрении дела представитель ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» поддержала заявленные требования, просит признать ООО «Пассажирское райуправление» нарушившим антимонопольное законодательство, выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Представители ООО «Пассажирское райуправление» при рассмотрении дела возражали против доводов заявителя, считают, что в действиях общества отсутствует нарушение антимонопольного законодательства поскольку оказываемые обществом услуги не подпадают под сферу государственного регулирования, а следовательно тарифы на оказание соответствующих услуг могут устанавливаться обществом самостоятельно. Предложенные обществом в договоре тарифы на услуги не являются монопольно высокой ценой, поскольку определены с учетом полного покрытия затрат на эксплуатацию причалов. Подробнее позиция общества отражена в отзыве, приобщенном к материалам дела.

В целях уточнения вопросов государственного регулирования тарифов на услуги речных портов, антимонопольным органом к участию в деле привлечен Государственный комитет по ценовой политике – Региональная энергетическая комиссия, который в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий» является уполномоченным органом регулирования. При рассмотрении дела представитель Государственного комитета по ценовой политике – Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) сообщил, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» к регулируемым государством ценам (тарифам) относятся услуги, по предоставлению судам рейдов, якорных стоянок, защитных сооружений и причалов порта, оказываемых в речных портах. Довод представителей ООО «Пассажирское райуправление» о том, что в речном порту г. Якутска должен взиматься только корабельный сбор в соответствии с приказом Министерства транспорта РФ от 4 июня 2009 г. № 90 «Об утверждении перечня сборов, взимаемых с судов в речных портах (портовых сборов), и перечня сборов, взимаемых за услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» основан на неверном толковании нормативных правовых актов, посвященных государственному регулированию цен (тарифов) на услуги субъектов естественных монополий в речных портах. В частности, корабельный сбор ранее взимался ФГУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» за вход судов в речной порт в соответствии с приказом ФСТ России от 31 августа 2010 г. № 208-т/11 «Об утверждении ставок сборов за услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей и за услуги в речных портах, оказываемые ФГУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства»». В настоящее время корабельный сбор в речном порту г. Якутска не взимается, поскольку отменен приказом ФСТ России от 27 марта 2012 г. № 41-т/3 «Об утверждении ставок сборов с судов за услугу по обеспечению безопасности плавания судов по внутренним водным путям, оказываемую ФБУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства»».

Кроме того, установление корабельного сбора, взимаемого в речном порту, не лишает возможности государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по предоставлению судам причалов, примером чему является приказ ФСТ России от

31 августа 2010 г. № 201-т/4 «Об утверждении тарифа на услугу по предоставлению судам причалов Северного речного вокзала г. Москвы, оказываемую ФГУП «Канал имени Москвы».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в материалах дела документы, пришла к следующим выводам.

Материалами дела установлено, что ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» является собственником теплохода «Михаил Светлов», который используется для совершения круизных туров по реке Лена. Для осуществления туристической деятельности за год до начала навигации компанией осуществляется расчет стоимости круизных туров. При установлении стоимости на туристские услуги компания исходит, в том числе, из стоимости услуг организаций, обслуживающих теплоход в период навигации.

26 мая 2012 г. ООО «Пассажирское райуправление» направило в ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» проект договора на комплексное обслуживание флота в навигацию 2012 г. Согласно пункту 1.1 проекта договора, договор регулирует взаимоотношения сторон в вопросах комплексного обслуживания ООО «Пассажирское райуправление» флота ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» (теплоход «Михаил Светлов») в навигацию 2012 г. В рамках договора ООО «Пассажирское райуправление» обязуется оказать следующие услуги:

- обеспечение безопасного подхода теплохода к стояночной барже (в том числе предоставление услуг береговых матросов при швартовке судна);
- выделение места для сухого мусора;
- подключение по заявке электроэнергии;
- диспетчерское обслуживание.

Пунктом 3.1 проекта договора установлено, что стоимость оказанных услуг определяется согласно ставкам ООО «Пассажирское райуправление» (Приложение № 1). Приложением № 1 к проекту договора установлены тарифы на услуги общества с 23 мая 2012 г. Так, тариф на обеспечение безопасного подхода для посадки – высадки пассажиров, диспетчерское обслуживание составляет 11 100 рублей с НДС; тариф на стоянку 500 рублей с НДС; тариф на сбор и вывоз сухого мусора 370 рублей с НДС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ оказание услуг в речных портах, услуг по использованию внутренних водных путей и других услуг внутреннего водного транспорта осуществляются на платной основе. Пунктами 3 и 4 статьи 6 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ установлено, что размер платы за услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей и услуги в речных портах, не относящиеся к сфере естественных монополий, определяется на основании договоров. Сборы (тарифы) с судов за услуги в речном порту, оказываемые субъектами естественных монополий, перечень таких сборов (тарифов) и правила их применения устанавливаются в соответствии с законодательством о естественных монополиях.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» к сферам

деятельности субъектов естественных монополий относятся услуги, оказываемые в портах. Статьей 6 Федерального закона «О естественных монополиях» установлены методы регулирования деятельности субъектов естественных монополий, к которым относится ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня.

В соответствии с вышеприведенными положениями Федерального закона «О естественных монополиях» Правительством РФ 23 апреля 2008 г. издано постановление № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей». Пунктом 1 вышеприведенного постановления утвержден перечень услуг субъектов естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством. Согласно приведенному перечню государственному регулированию подлежат цены (тарифы, сборы) на услуги предоставления судам рейдов, якорных стоянок, защитных сооружений и причалов порта.

Как следует из пояснений ООО «Пассажирское райуправление» (от 13 июня 2012 г. исх. № 117) общество осуществляет эксплуатацию пассажирских причалов №№ 1 – 5 на основании договора № 08-02ПР от 12 мая 2008 г. и дополнительного соглашения от 3 июля 2009 г., заключенных с Министерством имущественных отношений Республики Саха (Якутия). Обслуживание флота сторонних организаций осуществляется на причалах № 2, 3, причал № 1 не используется из-за аварийного состояния, причалы № 4 и № 5 используются обществом для собственных нужд (отстой и ремонт пассажирского флота и стоянка пассажирского дебаркадера и понтона у необорудованного берега дамбы). Вследствие неудовлетворительного состояния причальных сооружений, для обеспечения посадки-высадки пассажиров на пассажирский причал № 2 общество в 2010 г. арендовало у ОАО «Ленское объединенное речное пароходство» баржу № 1359, произвело ее переоборудование, укомплектовало ее соответствующим штатом специалистов.

В 2012 г. ФБОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного транспорта» Экспертный Центр безопасности и надежности сооружений выдало временный паспорт ряжевой причальной набережной (причалы № 1, 2, 3) ООО «Пассажирское райуправление». Согласно представленному паспорту разрешается эксплуатация только 4 секции ряжевой причальной набережной. Временный паспорт действителен на период навигации 2012 г.

Из пояснений заявителя, а также документов и пояснений, представленных ООО «Пассажирское райуправление» следует, что общество оказывало в 2011 г. и оказывает в настоящее время услуги по предоставлению пассажирских причалов для осуществления посадки – высадки пассажиров в речной транспорт, принадлежащие заявителю и третьим лицам. В силу положений статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях», постановления Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293 предоставление судам причалов речных портов относится к услугам естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые подлежат государственному регулированию.

Как следует из ответа Государственного комитета по ценовой политике – Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) от 28 июня 2012

г. исх. № 03-02тр-2016 тарифы на услуги ООО «Пассажи́рское райуправление» в части предоставления причалов для осуществления посадки – высадки пассажиров Государственным комитетом не регулировались, т.к. данная организация по вопросу регулирования для нее указанных тарифов не обращалась.

Из пояснений лиц, участвующих в деле и представленных в материалы дела договоров (проекта договора) следует, что тариф на услуги общества по предоставлению причалов для посадки – высадки пассажиров устанавливался обществом самостоятельно.

Как следует из положений статьи 6 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ и статьи 6 Федерального закона «О естественных монополиях», тарифы на услуги субъектов естественных монополий, оказываемых в речных портах, подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством о естественных монополиях.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О естественных монополиях» естественной монополией признается состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. Субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественных монополии.

Статьей 4 Федерального закона «О естественных монополиях», постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293 определено, что услуги речных портов относятся к сферам естественной монополии, следовательно, ООО «Пасаажирское райуправление», осуществляя эксплуатацию пассажирских причалов № 1 – 5 в речном порту г. Якутска, предоставляя пассажирские причалы (часть из них) третьим лицам для осуществления посадки – высадки пассажиров в речные суда, осуществляет деятельность в состоянии естественной монополии, а следовательно является субъектом естественной монополии. Отсутствие сведений о включении ООО «Пассажи́рское райуправление» в реестр естественных монополий не влияет на определение его статуса как субъекта естественной монополии, поскольку статья 3 Федерального закона «О естественных монополиях» при определении субъекта естественной монополии исходит из осуществления вида деятельности, относящегося к сфере деятельности субъекта естественной монополии, а не из включения хозяйствующего субъекта в соответствующий реестр.

С учетом требований статей 3, 4, 6 Федерального закона «О естественных монополиях», постановления Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293, тарифы на услуги предоставления ООО «Пассажи́рское райуправление» пассажирских причалов третьим лицам для осуществления посадки – высадки пассажиров в речные суда в речном порту г. Якутска подлежат государственному регулированию. В силу вышеуказанных норм общество лишено возможности

самостоятельно определять стоимость соответствующих услуг.

Довод представителей ООО «Пассажирское райуправление» о том, что общество вправе самостоятельно определять стоимость услуги, что следует из положений приказа Министерства транспорта РФ от 4 июня 2009 г. № 90 «Об утверждении перечня сборов, взимаемых с судов в речных портах (портовых сборов), и перечня сборов, взимаемых за услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» Комиссией антимонопольного органа отклонен, как основанный на неверном толковании норм права.

Во-первых, пункт 2 постановления Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293, содержащий поручение Министерству транспорта РФ по согласованию с ФСТ России, Министерством экономического развития и торговли РФ и ФАС России разработать и утвердить в 6 месячный срок перечень сборов, взимаемых с судов непосредственно в каждом речном порту (портовых сборов), а также перечень сборов, взимаемых за услуги по использованию инфраструктуры внутреннего водного транспорта не исключает государственного регулирования по услугам, вошедшим в перечень услуг субъектов естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством и утвержденных пунктом 1 того же постановления. Подход, изложенных в возражениях представителей ответчика, противоречит пункту 1 постановления Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293, а также требованиям статей 3, 4, 6 Федерального закона «О естественных монополиях», предусматривающих ценовое регулирование услуг естественных монополиях в портах.

Во-вторых, тариф на услугу по предоставлению причалов и взимание корабельного сбора разные по содержанию и характеру предоставляемой услуги. Так, например, в Энциклопедии российского и международного налогообложения под редакцией А.В. Толкушкина, корабельный сбор определяется как обязательный сбор, взимаемых со всех судов независимо от их ведомственной и национальной принадлежности при посещении портов или прохождении их транзитом. Ставка сбора для транспортных судов устанавливается за тонну чистой регистровой вместимости судна, указанной в его мерительном свидетельстве, при входе судна в порт и выходе из порта. Сбор обычно вводится для покрытия расходов порта на содержание оградительных и берегоукрепительных сооружений. Аналогичное содержание корабельного сбора дается Федеральной службой по тарифам в приказе от 20 декабря 2007 г. № 522-т/1 «Об утверждении ставок портовых сборов и правил их применения в морских портах Российской Федерации», пункт 3.1 которого указывает, что корабельный сбор взимается за вход в порт и выход судна из порта.

Представители ООО «Пассажирское райуправление» в ходе рассмотрения дела на вопросы Комиссии антимонопольного органа о том, что из себя представляет корабельный сбор и кем он взимается дали аналогичное вышеприведенным положениям понятие.

Как следует из приказа ФСТ России от 31 августа 2010 г. № 208-т/11 «Об утверждении ставок сборов за услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей и за услуги в речных портах, оказываемые ФГУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» корабельный сбор в речном порту г. Якутска взимался учреждением в целях обеспечения безопасности плавания и порядка в порту.

Таким образом, корабельный сбор ни каким образом не связан с оказанием услуги по предоставлению причалов судам, а следовательно носит дополнительный характер по отношению к услугам, вошедшим в перечень услуг субъектов естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством.

В третьих, согласно статье 5 Федерального закона «О естественных монополиях» и пункту 2 Положения о государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2008 г. № 293 органами регулирования выступают Федеральная служба по тарифам и органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие государственное регулирование тарифов и контроль по вопросам, связанным с их определением (установлением) и применением, в порядке, установленном законодательством РФ. Пунктом 5 того же Положения установлено, что тарифы на услуги субъектов естественных монополий устанавливаются органами регулирования применительно к каждому конкретному субъекту регулирования в соответствии с утвержденными Правительством РФ перечнями услуг субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, тарифы на которые регулируются государством. При этом, в силу статьи 6 Федерального закона «О естественных монополиях» перечень товаров (услуг, работ) субъектов естественных монополий, цены (тарифы) на которые регулируются государством, и порядок государственного регулирования цен (тарифов) на эти товары (работы, услуги), включающий основы ценообразования и правила государственного регулирования, утверждаются Правительством РФ.

Вышеприведенные положения законодательства свидетельствуют о том, что Министерство транспорта РФ не является уполномоченным органом регулирования деятельности субъектов естественных монополий, а следовательно не вправе определять какие цены (тарифы) на услуги субъектов естественных монополий подлежат государственному регулированию, а какие нет.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Как следует из вышеприведенной нормы, установленный запрет касается хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке.

В силу статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарным рынком признается сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Из представленных лицами, участвующими в деле документов следует, что ООО «Пассажирское райуправление» действует на товарном рынке услуг речного

порта.

В силу части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Поскольку услуги речного порта в силу статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, положение ООО «Пассажи́рское райуправление» на данном товарном рынке является доминирующим.

На основании вышеизложенного следует, что ООО «Пассажи́рское райуправление» самостоятельно устанавливая тарифы на услуги предоставления судам причалов порта, относящиеся к услугам естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством, нарушило запрет, установленный пунктом 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Учитывая, что заявителем в заявлении о нарушении ООО «Пассажи́рское райуправление» поставлен вопрос о необоснованном увеличении ответчиком в 2012 г. платы за услуги предоставления причалов, что может рассматриваться как заявление об установлении монопольно высокой цены, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает необходимым отметить следующее.

Из положений частей 1 и 3 статьи 6 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что монопольно высокой ценой товара может признаваться цена, которая устанавливается хозяйствующим субъектом самостоятельно. В случае, если цена подлежит государственному регулированию, такая цена не может быть признана монопольно высокой и речь может идти о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Кроме того, Комиссия антимонопольного органа, изучив документы, представленные ООО «Пассажи́рское райуправление», а именно: калькуляцию содержания пассажирских причалов на 2012 г.; сведения о предоставленных услугах по договорам комплексного обслуживания флота в 2011 г.; оборотно-сальдовую ведомость по счету 20 за 2011 г. и первое полугодие 2012 г.; договоры возмездного оказания услуг на ремонтно-строительные работы в 2012 г. и документы к ним; договор на выполнение научно-исследовательской работы от 12 апреля 2012 г.; проект договора № 11/203/2/ЛОРП от 7 июня 2012 г. на аренду сухогрузной баржи в качестве причала и другие документы (счета, акты выполненных работ) в части содержания пассажирских причалов, с учетом предписания Северо-Восточного УГМРН Ространснадзора пришла к следующему. Тариф по предоставлению причала для посадки – высадки пассажиров, диспетчерское обслуживание в размере 11 100 рублей за шт. произведен на основании необходимой валовой выручки в размере 2402,9 тыс. рублей на 2012 г. и количества подходов судов за навигацию. При расчете тарифа использован метод экономически обоснованных затрат. Сумма расходов на оказание услуг по предоставлению причалов на 2012 г. подтверждается вышеуказанными документами и не вызывает сомнения. Таким образом, тариф на предоставление причалов для посадки – высадки пассажиров, диспетчерское обслуживание в

размере 11 100 рублей не превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара (услуги) расходов и прибыли. Признаки монопольно высокой цены отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать ООО «Пассажи́рское райуправление» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Пассажи́рское райуправление» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Материалы настоящего дела передать уполномоченному должностному лицу антимонопольного органа для решения вопроса о наличии оснований для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.