

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

24.04.2024г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Ю.Ю. Самаркиной (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ..(далее – Заявитель) на действия отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключение договора водопользования участка акватории Саратовского водохранилища р. Волга, Красноглинский район, г. о. Самара, Самарская область, на 1420 км от устья р. Волга, левый берег, площадью 0,00264 кв.км. (извещение №22000147840000000472, лот №1, <https://torgi.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей Организатора торгов - ..., ..., Заявителя - ..., ООО «Наше право» - (доверенность от 08.04.224г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

04.04.2024г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении Аукциона.

Указанные жалобы принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлены Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Организатор торгов ограничил доступ Заявителя

к участию в Аукционе.

Отдел водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России №3165/7 от 09.04.2024.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Согласно части 1 статьи 12 ВК РФ по договору водопользования одна сторона – исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязуется предоставить другой стороне – водопользователю водный объект или его часть в пользование за плату.

Договор водопользования заключается по результатам аукциона, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи (часть 1 статьи 16 ВК РФ).

Постановлением Правительства РФ от 22.12.2022 № 2378 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" утверждены «Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе» и «Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования» (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 9.1 аукционной документации участник, не явившийся к началу заседания аукционной комиссии, не зарегистрировавшийся в журнале регистрации участников аукциона, не получивший карточку, признаётся неявившимся (отсутствующим) на аукцион.

16.02.2024г. Организатором торгов на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (<https://torgi.gov.ru/>) размещено извещение и документация (далее – Аукционная документация) о проведении Аукциона.

Наименование водного объекта: участок акватории Саратовского водохранилища на р. Волга расположенный в районе: Красноглинский район, г. о. Самара, Самарская область, на 1420 км от устья р. Волга, левый берег.

Цель водопользования: для размещения плавучих объектов и сооружений для причаливания и отстоя судов, маломерных судов и других плавательных средств.

Согласно Извещению дата, время и место проведения Аукциона: 22 марта 2024 года в 10 часов 00 мин. (время местное), адрес: г. Самара ул. Мичурина дом 6, 1 этаж каб.1.

Вместе с тем, в связи с отсутствием кворума Организатор торгов перенес дату и время проведения Аукциона на 27 марта 2024г., в 11 часов 00 мин. (время местное). Указанная информация была размещена 22.03.2024г. на входе в место проведения Аукциона и была доступна для неопределенного круга лиц.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.03.2024г. на участие в аукционе подано 19 заявок, в том числе заявка (... поверенный ...).

В соответствии с Протоколом открытого аукциона №461 от 27.03.2024г. Аукцион начался: 27.03.2024г. в 11 часов 00 минут. Аукцион закончился 27.03.2024г. в 11 часов 05 минут. На аукцион явились представители следующих участников аукциона: ...(в лице представителя ... по доверенности), ООО «Наше право» (в лице), остальные участники, допущенные к аукциону не явились в установленное время.

Как следует из видеозаписи аукциона от 27.03.2024г., представленной Организатором торгов в материалы жалобы, на аукционе присутствовали представители участников аукциона зафиксированные в Протоколе открытого аукциона №461 от 27.03.2024г.

Согласно доводам жалобы, Заявитель прибыл к месту проведения аукциона в 10:40 (Самарского времени) 27.03.2024г. и обнаружил заблокированную входную дверь, Заявителем предпринимались попытки выйти на связь с Организатором торгов по номеру телефона, который был указан в аукционной документации, вместе с тем Заявителю не удалось связаться с Организатором торгов и принять участия в Аукционе.

Вместе с тем, представленные Заявителем видеозаписи входа места проведения Аукциона, а также объяснения ... (товарища Заявителя) не свидетельствуют о неправомерных действиях Организатора торгов по ограничению доступа участия Заявителя в Аукционе.

Согласно журналу регистрации участников, ... (в лице представителя ... по доверенности) зарегистрирован в 10 часов 51 минуту 27.03.2024г., ООО «Наше право» (в лице ...) зарегистрирован в 10 часов 48 минуту 27.03.2024г., ... зарегистрирован в 10 часов 54 минуту 27.03.2024г.

Таким образом, участники Аукциона в период с 10:40 до 11:00 27.03.2024г. были зарегистрированы в качестве участников Аукциона, что свидетельствует об отсутствии препятствий для участия в Аукционе в установленном месте в определенное Документацией время.

Кроме того, на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы представитель ООО «Наше право» пояснил, что никаких ограничений доступа к месту проведения Аукциона им обнаружено не было.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ...необоснованной.