

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Аэлита» на действия организатора торгов - Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчиков на положения аукционной документации при проведении совместного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для нужд медицинских организаций Воронежской области в 2016 году (извещение № 0131200001016004354)

(дело № 551-з)

27.09.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела, главный государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

от Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>;

от координирующего заказчика - БУЗ ВО «Семилукской районной больницы имени А.В. Гончарова» - <...> и <...>;

от ООО «Аэлита» - <...>, представители по доверенности - <...> и <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Аэлита» на действия организатора торгов - Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчиков на положения аукционной документации при проведении совместного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для нужд медицинских организаций Воронежской области в 2016 году (извещение № 0131200001016004354), **установила:**

15.09.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «Аэлита» (далее - заявитель) на действия организатора торгов - Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и организатора торгов на положения аукционной документации при проведении совместного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для нужд медицинских организаций Воронежской области в 2016 году (извещение № 0131200001016004354, далее - аукцион).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что при проведении аукциона, организатор торгов и заказчики создали преимущественные условия для конкретного участника, указав при описании объекта требования к характеристикам товара, влекущие за собой ограничение количества участников закупки. Доводы жалобы касаются требований в отношении следующих технических характеристик поставляемого оборудования - анестезиологического комплекса:

- п.2.4: функция кондиционирования (увлажнения и подогрева) дыхательной смеси, температура дыхательной смеси задается оператором в диапазоне и поддерживается автоматически (внешняя или встроенная в аппарат) не уже 32-380;

- п 2.24: расположение адсорбера в зоне видимости персонала (или спереди, или сзади) в зависимости от места расположения аппарата;

- п.2.25.14: при температуре нагревателя испарителя выше предельно допустимой

(в случае необходимости) или эквивалент;

- п.3.5: испаритель универсального использования (на 3 анестетика отдельного применения, фторотан, севофлюран, изофлюран);

- п. 5.4: испаритель жидких анестетиков (универсальный на 3 типа анестетиков).

При этом заявитель считает, что указанным характеристикам соответствует только аппарат: «Фаза-23», производитель АО «Уральский приборостроительный завод».

Представители уполномоченного органа и координирующего заказчика с доводами заявителя не согласились, представили устные и письменные пояснения, согласно которым по мнению представителей техническим характеристикам, указанным в аукционной документации соответствует три аппарата: «Фаза-23» производитель АО «Уральский приборостроительный завод», «Аэлита» производитель ООО «КБ Медсистем», аппараты серии «VENAR» производитель Хирана.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) – 29.08.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта – 11250000,00 рублей.

На участие в аукционе подано 2 заявки от участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных

материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. К примеру, согласно пункту 3.5 технической части документации об аукционе, аппарат должен быть с испарителем универсального использования (на 3 анестетика раздельного применения, фторотан, севофлюран, изофлюран) и т.д.

Представители заказчика, уполномоченного органа и заявителя представили информацию с сайтов производителей аппаратов: «Фаза-23» - производитель АО «Уральский приборостроительный завод», «Аэлита» - производитель ООО «КБ Медсистем», аппараты серии «VENAR» - производитель Хирана.

Согласно информации, содержащейся в технических характеристиках, указанных аппаратов, испаритель универсального использования (на 3 анестетика раздельного применения, фторотан, севофлюран, изофлюран) имеется только у аппарата «Фаза-23» - производитель АО «Уральский приборостроительный завод». Следовательно, по требуемым характеристикам, установленным документацией об аукционе к поставляемому оборудованию - анестезиологическому комплексу, подходит только аппарат «Фаза-23».

Более того, согласно техническому заданию аукционной документации, заказчикам необходим аппарат, имеющий такую характеристику, как: расположение адсорбера в зоне видимости персонала (или спереди, или сзади) в зависимости от места расположения аппарата, которая также конкретизирует определенную модель аппарата, так как например в аппаратах «Аэлита» - производитель ООО «КБ Медсистем» и «VENAR» - производитель Хирана такое расположение отсутствует.

Кроме того, представители заказчика пояснили, что указанный адсорбер может дополнительно устанавливаться поставщиком комплекса, следовательно, включение в техническое задание указанной характеристики является нарушением законодательства о контрактной системе в части ограничения количества участников закупки.

Вместе с тем, как следует из пояснений представителей организатора торгов и заказчика, оба участника, подавшие заявки на участие в аукционе предложили к поставке анестезиологический комплекс «Фаза-23». Снижение на аукционе составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, вышеуказанные действия заказчиков и организатора торгов выразившиеся в установлении в аукционной документации требований, влекущих ограничение количества участников закупки, не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Аэлита» на действия организатора торгов - Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчиков на положения аукционной документации при проведении совместного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для нужд медицинских организаций Воронежской области в 2016 году (извещение № 0131200001016004354) обоснованной.

**2.** Признать в действиях организатора торгов и заказчиков нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

**3.** Выдать организатору торгов - Управлению по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и Координирующему заказчику -

БУЗ ВО «Семилукской районной больницы имени А.В. Гончарова» предписание об устранении нарушений пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе путем аннулирования совместного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования для нужд медицинских организаций Воронежской области в 2016 году (извещение № 0131200001016004354).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 22.09.2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 27.09.2016 года.

Председатель Комиссии  
Заместитель председателя  
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Ю.В. Рощупкина  
Н.И. Сисева