

11 ноября 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель  
руководителя Управления -  
начальник отдела контроля за рекламой и  
недобросовестно й  
конкуренцией,

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт  
отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией;  
<...>, специалист-эксперт  
отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной  
конкуренцией,

рассмотрев дело № 59-08/2015, возбужденное по факту размещения в городе Челябинске наружной рекламы в виде перетяжек с рекламой, в которой присутствуют сведения о продаже страховых полисов обязательного страхования автогражданской ответственности с признаками нарушения части 3 статьи 19 Федерального закона РФ «О рекламе»,

в отсутствие:

заявителя, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, <...>, <...>, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела и не заявивших ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица о незаконном размещении на перекрестках города Челябинска, ограниченных улицами Комсомольский проспект и Свердловский проспект, улицами Каслинская и Братьев Кашириных, улицами Академика Королева и Братьев Кашириных, улицами Комсомольский проспект и Каслинская, улицами Островского и проспект Победы, улицами Чайковского и проспект Победы, на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) перетяжек с рекламой, в которой присутствуют сведения о продаже полисов обязательного страхования автогражданской ответственности.

Заявителем представлены фотоматериалы, из которых усматривается, что на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) размещены рекламные баннеры со сведениями «Автострахование ОСАГО 750-66-01 1500 р», «ОСАГО 750-66-01...», а также на одной опоре со светофором размещен плакат со сведениями «ОСАГО 750-69-88 1500 р».

В рекламе присутствуют контактные номера телефонов 750-66-01, 750-69-88. Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи

www.rossvyaz.ru, телефонные номера (351) 750-66-01, 750-69-88 входят в ресурс нумерации оператора связи ОАО «МегаФон».

ОАО «МегаФон» на запрос Челябинского УФАС России представило сведения о том, что абонентом телефонного номера 750-69-88 является <...> Относительно абонента телефонного номера 750-66-01 ОАО «МегаФон» указало, что между ОАО «МегаФон» и гр-ном <...> (г. Магнитогорск) заключен договор на оказание услуг связи № 1398750 от 24.12.2014 с выделением абонентского номера 92227506601 и с предоставлением прямого телефонного номера (351)750-66-01.

Челябинским УФАС России в отношении <...> и <...> возбуждено дело по признакам нарушения части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе». Указанные лица на рассмотрение дела не явились, запрошенные определением исх. № 13446/08, № 15316/08 документы не представили. Почтовое уведомление о вручении почтовой корреспонденции, направленное в адрес <...> возвратилось с отметкой об истечении срока хранения, сведения о получении <...> почтовой корреспонденции, направленной по месту его жительства в антимонопольный орган не поступили. Определение о назначении дела № 15316/08 получено <...> 15.10.2015.

По данным отдела адресно-справочной работы УФМС России по Челябинской области на запрос Челябинского УФАС России адреса регистрации <...>, <...> совпадают с адресами, на который антимонопольным органом направлялась корреспонденция с процессуальными документами.

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие <...> и <...>

Рассмотрев заявление и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В городе Челябинске по состоянию на 12 июля 2015 года на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) в районе ул. Бр. Кашириных, ул. Чичерина, ул. Чайковского, ул. Каслинская, пр. Комсомольский, пр. Ленина, пр. Победы, ул. Университетская Набережная, ул. Северо-Крымская была размещена реклама, содержащая сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-66-01. Указанное подтверждается ответом Управления наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска вхд. № 11963 от 07.08.2015, в котором указано, что с 13 июля 2015 года по 04 августа 2015 года по результатам проведенной работы по указанным адресам осуществлен демонтаж конструкций с рекламой на ограждениях.

Также в этот же период в районе остановки «Теплотехнический институт» на одной опоре со светофором размещался рекламный плакат со сведениями: «ОСАГО 750-69-88 1500 р». Данные обстоятельства подтверждаются фотоматериалами заявителя. В соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона РФ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно п.6.1. ГОСТ Р 52044-2003 Государственный стандарт Российской Федерации «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» средства наружной рекламы не должны ограничивать видимость технических средств организации дорожного движения, уменьшать габарит инженерных сооружений, а также не должны быть размещены на дорожных ограждениях и направляющих устройствах.

В силу пункта 3.1 ГОСТ Р 52289-2004 Национальный стандарт Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения. Правила

применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» техническое средство организации дорожного движения: дорожный знак, разметка, светофор, дорожное ограждение и направляющее устройство.

В соответствии с пунктом 3.11 ГОСТ Р 52289-2004 дорожное ограждение это устройство, предназначенное в том числе для упорядочения движения пешеходов и предотвращения выхода животных на проезжую часть (ограничивающее ограждение).

Таким образом, дорожное ограждение и светофор являются техническими средствами организации дорожного движения, предназначены, в том числе для регулирования дорожного движения.

Размещение в городе Челябинске на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) в районе ул. Бр. Кашириных, ул. Чичерина, ул. Чайковского, ул. Каслинская, пр. Комсомольский, пр. Ленина, пр. Победы, ул. Университетская Набережная, ул. Северо-Крымская рекламы, содержащей сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-66-01, а также размещение на одной опоре со светофором в районе остановки «Теплотехнический институт» рекламы, содержащей сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-69-88 нарушает требования части 3 статьи 19 Федерального закона РФ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» несут рекламодатель и рекламораспространитель.

Статьей 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, а рекламораспространителем лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из понятия рекламодателя, изложенного в статье 3 Федерального закона «О рекламе» это, по сути, заказчик рекламы, т.е. то лицо, в чьих интересах осуществляется распространение и размещение рекламы. Соответственно таким лицом могут выступать изготовитель, продавец, фирма, оказывающая услуги, частное лицо и так далее.

По смыслу части 1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» распоряжение рекламной конструкцией (определение места ее расположения и внешнего вида, принятие решения о присоединении к определенному объекту, в том числе знаку дорожного движения, его опоре или любому иному приспособлению, предназначенному для регулирования дорожного движения) осуществляется владельцем рекламной конструкции либо с его ведома. Указанное лицо признается рекламораспространителем (письмо ФАС России от 01.12.2011 № АК/44573 «О рекламе на дорожных знаках»).

С учетом изложенного, рекламодателем и рекламораспространителем рекламы, размещенной на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) в городе Челябинске в районе ул. Бр. Кашириных, ул. Чичерина, ул. Чайковского, ул. Каслинская, пр. Комсомольский, пр. Ленина, пр. Победы, ул. Университетская Набережная, ул. Северо-Крымская рекламы, содержащей сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-66-01, является <...>, поскольку распоряжение рекламной конструкцией, а также распространение рекламы осуществлялось в его интересах с указанием принадлежащего ему номера телефона.

Доказательств размещения и распространения рекламы иным лицом, либо в интересах иного лица от <...> не поступило.

Рекламодателем и рекламораспространителем рекламы, размещенной в городе Челябинске в районе остановки «Теплотехнический институт» на одной опоре со светофором, в которой присутствуют сведения: «ОСАГО 750-69-88 1500 р» является <...>, поскольку распоряжение рекламной конструкцией, а также распространение рекламы осуществлялось в его интересах с указанием принадлежащего ему номера телефона.

Доказательств размещения и распространения рекламы иным лицом, либо в интересах иного лица от <...>, не поступило.

Согласно пункту 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при добровольном устранении лицом совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

В связи с тем, что размещение на дорожных ограждениях рекламы, в которой присутствуют сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-66-01 прекращено, что подтверждается письмом Управления наружной рекламы и информации Администрации г. Челябинска вхд. № 11963 от 07.08.2015, а также актами осмотра осмотров № 31, № 32, № 33, составленными специалистами Челябинского УФАС России, необходимость в выдаче <...> предписания о прекращении нарушения законодательства РФ отсутствует.

Сведения о прекращении размещения рекламы на одной опоре со светофором в городе Челябинске в районе остановки «Теплотехнический институт» у антимонопольного органа отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу размещенную 07 июля 2015 года в городе Челябинске:

на металлических ограждениях проезжей части (пешеходном ограждении) в районе ул. Бр. Кашириных, ул. Чичерина, ул. Чайковского, ул. Каслинская, пр. Комсомольский, пр. Ленина, пр. Победы, ул. Университетская Набережная, ул. Северо-Крымская, содержащую сведения «ОСАГО» и номер телефона 750-66-01; на одной опоре со светофором в районе остановки «Теплотехнический институт» рекламы со сведениями: «ОСАГО 750-69-88...», поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...> и <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 20 ноября 2015 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>