

ООО «АЗ»

117342, Россия, г. Москва, ул. Бутлерова, дом 17 Б, офис 12, К86-1

АО «Электронная Москва»

127051, г. Москва. Б. Сухаревский переулок, дом 11 строение 1, офис 6

АО «ЕЭТП»

117312, г. Москва, пр. 60-я Октября, д. 9

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3546/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.03.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АЗ» (далее – заявитель) на действия АО «Электронная Москва» (далее – заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на правозаключения договора на выполнение работ по изготовлению сувенирной продукции для нужд АО «Электронная Москва» с целью проведения городских мероприятий (реестровый № 32008783317) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия заказчика при проведении закупки.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

В жалобах заявитель оспаривает положения документации, которые, по его мнению, имеют двойственную интерпретацию и не отражают надлежащий порядок оценки заявок на участие в закупке.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении закупки.

Проведение данной закупки регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупке), Положением о закупке.

Заявитель в жалобе не согласен с действиями заказчика по оценке его заявки, поданной на участие в закупке.

В соответствии с итоговым протоколом заявка заявителя была оценена в 3,2 балла по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики».

Заявитель не согласен с указанными баллами, поскольку полагает, что его заявка подлежала оценке в больший балл.

Как указано в протоколе заказчиком выявлены следующие несоответствия, не позволившие заказчику присвоить максимальный балл.

Так, из протокола следует, что в составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (Расположение кармана, отсутствие двойной строчки в углах у люверса, плохая прорисовка отдельных элементов принта: трава, логотип, надпись, отсутствие светоотражения на элементах принта). Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п.4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (перевод обриса/контура в объект не выполнен, несоответствующий вес линий).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (отсутствие текстильной застёжки, непропорциональное нанесение принта). Финальные макеты представлены не для всех размеров, а представленные - не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п.4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (Перевод обриса/контура в объект не выполнен, несоответствующий вес линий, наличие градиентных заливок, полутонов, теней).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (отсутствие чехла, нанесение принта не пропорционально представленным макетам). Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п, 1.2 и 4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (Использован несоответствующий цвет Pantone 3282 в одном из макетов, наличие градиентных заливок, полутонов, теней).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (некорректный вид нанесения, нанесение принта не

пропорционально представленным макетам — толщина линий шрифта). Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п.4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (Превью для белого цвета не соответствует макету - нет полос под обрез).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (неверное расположение логотипа на одной из сторон шарфа и, как следствие, расхождение фотографий с финальными макетами).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (во всех представленных финальных макетах: перевод обриса/контура в объект не выполнен, несоответствующий вес линий, наличие градиентных заливок, полутонов, теней, Использованы неверные цвета паттерна «Крауд» зеленого изделия, несоответствующий принт «крауд» — обрезан и неровные интервалы).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (некорректное расположение на белом изделии принта «крауд», у части макетов не выполнен перевод обриса/контура в объект, зафиксировано наличие градиентных заливок, полутонов, теней, лишние и не скрытые от печати слои или неверная обработка слоя «белила»).

В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (наличие непредусмотренных элементов и некорректный размер логотипа). Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п.4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (перевод обриса/контура в объект не выполнен, зафиксированы лишние слои).

Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п. 3,11 и 4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (перевод обриса/контура в объект не выполнен, зафиксировано наличие градиентных заливок, полутонов, теней).

Финальные макеты для изделия не соответствуют минимальным требованиям в колонке 6 п.2.4.1 Приложения 3 к документации о закупке «Критерии оценки» и п/п. 3.11 и 4 строки 12 «Особые требования к выполняемым работам» Технического задания (плохая прорисовка отдельных элементов принта: трава, логотип, надпись). В составе заявки участника представлены материалы несоответствующие Техническому заданию (отсутствие элементов «лампочка» на одном из макетов «крауд четверо»).

Заявитель в жалобе приводит доводы, в соответствии с которыми предлагаемый им макеты соответствовали требованиям документации и потребности заказчика.

Как следует из положений документации, заказчиком установлен следующий порядок оценки.

- -
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Сумка для обуви в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Сумка для обуви, цвет: черный (в соответствии с п/п 3.1 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается. 8 баллов

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Сумка для обуви, либо представленные материалы не 0 соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего баллов показателя требованиям.

Чехол для чемодана

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Чехол для чемодана в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Чехол для чемодана, цвет: зеленый (в соответствии с п/п 3.2 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается. 8 баллов

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Чехол для чемодана, либо представленные материалы не 0 соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего баллов показателя требованиям.

Подушка для самолета

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Подушка для самолета в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Подушка для самолета, цвет: розовый (в соответствии с п/п 3.3 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Подушка для самолета, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям.

Ремень

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Ремень в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Ремень, цвет: белый (в соответствии с п/п 3.4 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Ремень, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям.

Набор снеговика

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Набор снеговика в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Набор снеговика, цвет: черный/зеленый (в соответствии с п/п 3.5 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается. Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Набор снеговика, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям.

0-8
баллов

Нарукавники

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Нарукавники в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Нарукавники, цвет: белый (в соответствии с п/п 3.6 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Нарукавники, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям.

Коврик для спорта

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Коврик для спорта в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Коврик для спорта, «паттерн Активный гражданин», цвет: голубой (в соответствии с п/п 3.7 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть

«зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Коврик для спорта, либо представленные материалы не 0 соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего баллов показателя требованиям.

Бутылка

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Бутылка в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Бутылка, «персонаж Активный гражданин», цвет: черный (в соответствии с п/п 3.8 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

8
баллов

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Бутылка, либо представленные материалы не соответствуют 0 Техническому заданию и установленным для настоящего показателя баллов требованиям.

Мини-кошелек

0-8
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Бутылка в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Мини-кошелек, цвет: черный (в соответствии с п/п 3.9 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий

8
баллов

графическими редакторами не допускается. Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Мини-кошелек, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям. 0 баллов

Обложка автомобилиста

0-7
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Обложка автомобилиста в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Обложка автомобилиста, цвет: черный (в соответствии с п/п 3.10 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается. 7 баллов

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Обложка автомобилиста, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям. 0 баллов

Обложка для зачетной книжки

0-7
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Обложка для зачетной книжки в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Обложка для зачетной книжки, цвет: белый (в соответствии с п/п 3.11 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается. 7 баллов

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Обложка для зачетной книжки, либо представленные материалы не соответствуют Техническому заданию и установленным для 0 баллов

настоящего показателя требованиям.

Значок

0-7
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Значок (15 вариантов дизайна) в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Значок, 15 вариантов дизайна (в соответствии с п/п 3.12 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Значок, либо представленные материалы не соответствуют 0 Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям. баллов

Наклейки

0-7
баллов

Участник закупки предоставляет следующий комплект материалов в соответствии с Техническим заданием:

1. финальные макеты для изделия Наклейки (2 варианта дизайна) в формате .ai или .eps в соответствии с нижеприведенными минимальными требованиями в колонке 6 п.2.4.1.

2. фотографии реальных образцов изделия Наклейки, 2 варианта дизайна (в соответствии с п/п 3.13 строки 12 Технического Задания) в формате .jpeg, .png или pdf в разрешении не менее 4096x3072 пикселей (72 DPI), в количестве не менее трех фотографий на каждое изделие с разных ракурсов, при этом изделия не должны быть «зарезаны», поля от краев фото до товара не менее 5% и не более 20%. Фотографии должны быть четкими, без теней, бликов и размытостей, с хорошей цветопередачей и позволяющие однозначно идентифицировать изделия, визуализация/рендеринг, а также пост-обработка фотографий графическими редакторами не допускается.

Участник закупки не предоставляет вышеуказанный комплект материалов для изделия Наклейки, либо представленные материалы не соответствуют 0 Техническому заданию и установленным для настоящего показателя требованиям. баллов

Комиссия Управления, рассмотрев макеты заявителя, установила, что в соответствии с порядком оценки заявок, установленном заказчиком в документации, макеты, предложенные заявителем, в некоторой части не

соответствовали требованиям документации, но не позволившим заказчику присвоить максимальный балл.

В свою очередь, проверка соответствия такой оценки обусловлена в том числе и ненадлежащим формированием заказчиком документации, поскольку критерии и порядок оценки носят в некоторой своей части субъективный характер, а изъятые, установленные заказчиком в протоколе, не предъявлены однозначно в документации. В свою очередь, ввиду того, что заявитель не оспаривал положения документации до окончания срока подачи заявок, подав заявку, конклюдентно согласился с ними, Комиссия Управления оценивает правомерность действия заказчика на предмет соответствия требованиям документации, исходя из установленного порядка оценки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ и услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Заявитель не обращался в антимонопольный орган с жалобой на положения документации до окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а решил обжаловать спорные требования лишь после окончания срока подачи заявок на участие в закупке и определения победителя.

Вместе с тем Комиссия Московского УФАС России отмечает, что спорные положения документации, которые, по мнению общества, являются незаконными и дискриминационными, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, подавших заявки на условиях документации.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок,

оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы права следует, что законодателем разделены возможные к оспариванию действия организаторов закупки на совершенные до окончания срока подачи заявок и совершенные после этого срока. При этом, действия, совершенные организатором закупки до окончания такого срока, могут быть оспорены в антимонопольном органе абсолютно любыми лицами вне зависимости от факта подачи ими заявок на участие в закупке.

В свою очередь, действия, совершенные уже на стадии рассмотрения заявок, допустимы к обжалованию исключительно лицами, подавшими заявки на участие в закупке. Кроме того, из положений ч. 10 ст. 3 Закона о закупках следует, что для обжалования подобных действий лицо, обращающееся в антимонопольный орган с жалобой, должно доказать нарушение оспариваемыми действиями своих законных прав и интересов либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц – потенциальных участников закупки.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения закупочной документации до момента подачи своей заявки на участие в этой закупке, а попытавшегося обойти эти требования и впоследствии стремящегося сорвать закупочную процедуру после отказа ее организатора в допуске такому лицу к участию в этой закупке. Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В настоящем случае процессуальные действия антимонопольного органа в случае подачи участником закупки жалобы на положения закупочной документации уже на стадии заключения договора прямо Законом о закупках не урегулированы, а потому в настоящем случае допустимо применение аналогии закона, а именно нормоположений ч. 4 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока

подачи заявок на участие в таких процедурах. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке (правомерность применения названного правового подхода также подтверждена судебным решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-255742/18).

В соответствии с ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

На основании изложенного, Комиссия Управления приняла решение об оставлении названной жалобы без рассмотрения.

Резюмируя изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АЗ» (ИНН 7715778017) на действия АО «Электронная Москва» (ИНН 7707314029) при проведении закупки необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.