

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-032/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.01.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия):

Рассмотрев жалобу при торгов посредством аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (реестровый № 241117/1159515/02) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Извещение о проведении Аукциона опубликовано в ЕИС 24.11.2017. Согласно извещению о проведении Аукциона, дата окончания подачи заявок — 19.12.2017, дата подведения итогов Аукциона — 26.12.2017.

Согласно протоколу определения участников продажи от 22.12.2017 № 101/1 Заявителю (регистрационный № заявки 7958нс) отказано от участия в Аукционе со следующим обоснованием: «В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации городского и муниципального имущества», информационного сообщения об объявлении проведения аукциона заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующим причинам: 1. заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий».

В жалобе Заявитель указывает, что заявка была подана представителем, действующем на основании надлежащим образом оформленной доверенности.

Согласно письменным пояснениям Заказчика согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (далее — Закон о приватизации имущества) в случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности.

В силу части 8 статьи 18 Закона о приватизации имущества претендент не допускается к участию в аукционе, в случае если заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий

Поскольку к заявке приложена не заверенная нотариально копия доверенности, Заказчик считает жалобу необоснованной.

На заседании Комиссией установлено, что заявка подписана Заявителем - ИП Клячковой А.А. При этом, к заявке также приложена копия доверенности представителя Заявителя от 13.12.2017 № 14/1.

Таким образом, несмотря на наличие в составе заявки доверенности, заявка подана Заявителем самостоятельно от своего имени. В этой связи нормы части 1 статьи 16, части 8 статьи 18 Закона о приватизации имущества в данном случае не подлежат применению.

Вместе с тем по результатам закупки заключен договор от 10.01.2018 № 1/18-ВДВИ/75,79.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
2. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, в связи с заключением договора по результатам Аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.