

РЕШЕНИЕ № ГЗ-588/10

14.12.2010 года Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения объявлена 14.12.2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 17.12.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель Председателя Комиссии - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – «.....»;

члены Комиссии:

начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков – «.....»;

заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы – «.....»;

начальник отдела контроля размещения государственного заказа – «.....»;

специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа – «.....»;

в присутствии представителей:

от Уполномоченного органа:

Управление здравоохранения Администрации г. Уфы – Зарипов Айдар Кадирович (по доверенности);

от Специализированной организации:

МУ «Центр организации и проведения конкурсных процедур» – Жирнова Анна Андреевна (по доверенности);

от Заказчика по лотам № 4-6 – МУ «Больница скорой медицинской помощи» городского округа город Уфа:

Мустафин Марсель Салаватович (по доверенности);

Рахматуллин Ринат Нургаянович (по доверенности);

Рахманкулов Эдуард Наилевич (без доверенности);

от Заявителей:

ООО «ГлавМедКом» – не явились;

ИП Баязитов Т.Ш. – не явился.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) поступила жалоба ООО «ГлавМедКом» (вх.№11735 от 07.12.2010) на действия Управления здравоохранения Администрации г. Уфы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 13095702 на «Поставку медицинских товаров».

По мнению ООО «ГлавМедКом» в Техническом задании по Лотам №№ 1,2,5 содержатся признаки нарушения действующего законодательства. ООО «ГлавМедКом» просит разобраться в сложившейся ситуации, приостановить размещение государственного и муниципального заказа до исправления вышеобозначенных нарушений Законодательства РФ, вынести Заказчику, Уполномоченному органу Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации и формировании лотов №1, №2, №5 без нарушения действующего законодательства.

Жалобы приняты к рассмотрению, информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов Башкортостанское УФАС России уведомлением от 10.12.2010 года исх. № 7/11525 приостановило процедуру размещения заказа до рассмотрения жалоб по существу.

Информация о приостановлении размещения Заказчиком на официальном сайте 10.12.2010 года.

В соответствии с запросом Башкортостанского УФАС России заказчиком была представлена информация по открытому аукциону № 13095702 на «Поставку медицинских товаров», а именно:

- журнал регистрации заявок на участие в открытом аукционе № 13095702;

- извещение о проведении открытого аукциона № 13095702;

- документация об открытом аукционе № 13095702;

- заявки участников размещения заказа на участие в открытом аукционе № 13095702 (в полном объеме);

- письменные пояснения по предмету жалобы.

Уполномоченный орган – Управление здравоохранения администрации г. Уфа с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения на жалобу Заявителя, согласно которым жалобу считает необоснованной по следующим основаниям:

«В соответствии с требованиями ч.6 ст.57 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее -Закон о размещении заказов) - «при подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии участник размещения заказа направляет копию жалобы соответственно заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются». В нарушение данной нормы заявителем копия жалобы вышеназванным лицам не направлялась.

Согласно п.2 ч.1 ст.58 Закона о размещении заказов - «жалоба на

действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии должна содержать:

- наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса.

В нарушение вышеуказанной нормы в жалобе заявителя данные требования Закона о размещении заказов, в части указания адреса электронной почты, не усматриваются.

По существу жалобы сообщаем следующее.

В спецификациях лотов №№1,2,5 указан широкий спектр продукции, который отвечает нуждам травматологического и

нейрохирургического отделений, входит в объем (медико-экономические стандарты) МЭС и оплачивается средствами РФОМС, вся продукция является изделиями медицинского назначения для вживления в организм человека. Кроме того, указанные ООО «ГлавМедКом» товары в некоторых случаях используются совместно. Согласно протоколу комиссии по согласованию тарифов на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования РБ № 34 от 07.05.2010:

1) Код МЭС 7161640 использование гало-аппарата при переломах верхнешейного отдела позвоночника

2) Коды МЭС: 7161650, 7161700, 7162380, 7162030 использование шунтирующих систем при сочетанных травмах, в ряде случаев совместно с фиксирующей металлоконструкцией, одной из указанных в данном лоте, например совместно с системой транспедикулярной фиксации позвоночника

3) Коды МЭС: 7162240, 7162390, 2161610 использование шунтирующих систем для лечения или купирования последствий травмы

4) Коды МЭС: 7161820, 7161830, 7161840 использование шунтирующих систем в острый период (например разрыв аневризмы), при развитии угрожающей жизни пациента компрессии головного мозга.

Учитывая профиль ЛПУ, оказывающих экстренную медицинскую помощь при сочетанных травмах (травматология и нейрохирургия), острых критических состояниях, для лечения которых и формировался данные лоты, считаем, что данную продукцию считать принципиально разнородной неправильно.

Кроме этого, данные виды продукции относятся к одному коду ОК 005 (ОКП) 94 4480.

Указанную ООО «ГлавМедКом» продукцию поставляют несколько производителей, а также сеть дилеров. Например гало-аппарат для фиксации шейного отдела позвоночника производит: ФГУП ЦИТО, НП ООО «Медбиотех». Шунтирующие системы поставляют много фирм, в том числе: ЗАО «Импланта», ООО «Легаси МЕД» (улуууЛедтеё.га), ЗАО «ИМПЛАНТА-Сибирь» (630049, Новосибирск, Красный проспект, д. 184, оф.606, Тел./факс: (3832) 26-54-72, ЗАО «ИМПЛАНТА-Урал» (620100, г.Екатеринбург, ул.Восточная, Д.7/Г, оф.707 Тел./факс: (343)229-42-26 (-27)).

Считаем, что нарушения действующего законодательства и иных нормативно-правовых актов в данном случае нет. Отсутствует прямое и косвенное указание на производителя. По всем позициям возможна поставка продукции разных фирм, а также разных поставщиков».

Возражений в письменном виде на жалобу ООО «ГлавМедком» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что ООО «ГлавМедком» заявку на участие в данном аукционе не подавало, за разъяснениями не обращалось, тем самым не проявило себя как потенциальный участник размещения заказа.

Вместе с тем, учитывая, что в жалобе ООО «ГлавМедком» содержится информация о нарушении Закона о размещении заказа Комиссия Башкортостанского УФАС России в соответствии ч. 5 ст.17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС России по рассмотрению жалоб провела внеплановую проверку.

Изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее:

На официальном сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru года был размещен открытый аукцион № 13095702 на «Поставку медицинских товаров». Аукцион включает в себя 7 лотов:

Лот №1 – Медицинские изделия для проведения операций на базе травматологического и челюстно-лицевого отделений для нужд МУ ГКБ №21 городского округа город Уфа – 161 ед. Начальная цена контракта – 857 881,00 руб.

Лот №2 – Медицинские изделия для проведения операций на базе нейрохирургического и травматологического отделений для нужд МУ ГКБ №21 городского округа город Уфа – 1 184 ед. Начальная цена контракта – 5 551 285,00 руб.

Лот №3 – Эндопротезы для проведения операций на базе микрохирургического и травматологического отделений для нужд МУ ГКБ №21 городского округа город Уфа – 50 ед. Начальная цена контракта – 793 260,00 руб.

Лот №4 – Металлоконструкции для проведения операций на базе травматологического отделения для нужд МУ «БСМП» – 1 251 ед. Начальная цена контракта – 3 534 198,00 руб.

Лот №5 – Медицинские изделия для оказания ортопедо-травматологической и нейрохирургической помощи для нужд МУ «БСМП» – 229 ед. Начальная цена контракта – 4 998 550,00 руб.

Лот №6 – Эндопротезы для проведения операций на базе травматологического отделения для нужд МУ «БСМП» – 24 шт. Начальная цена контракта – 581 131,00 руб.

Лот №7 – Медицинские изделия для травматолого-ортопедического отделения МУ ГГВВ – 120 комплектов. Начальная цена контракта – 2 433 900,00 руб.

Заказчиками по данному аукциону являются:

Лот № 1-3: МУ Городская клиническая больница № 21 городского округа город Уфа;

Лот № 4-6: МУ «Больница скорой медицинской помощи» городского округа город Уфа;

Лот № 7: МУ «Городской госпиталь ветеранов войн».

В адрес заказчика поступило 7 заявок на участие в аукционе. На момент приостановления Башкортостанским УФАС России процедуры размещения заказа, Единой комиссией данные заявки не рассмотрены.

На заседании Комиссии представителем Управления здравоохранения было заявлено, что в адрес уполномоченного органа поступили коммерческие предложения, в которых выражено согласие осуществить поставку медицинских изделий согласно техническому заданию заказчика. В связи с чем, по мнению Управления здравоохранения, количество участников размещения заказа не ограничено.

Вместе с тем, вышеуказанные коммерческие предложения не представлены на всеобщее обозрение на заседании Комиссии.

В соответствии с частью 3 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти обязан рассмотреть жалобу участника размещения заказа по существу в течение пяти рабочих дней.

Согласно пункту 3.31 Административного регламента по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14 ноября 2007 г. № 379 (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 г. №10661), Комиссия антимонопольного органа по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, либо по собственной инициативе может объявить перерыв в заседании Комиссии. При этом необходимо учитывать, что жалоба должна быть рассмотрена в срок, не превышающий пять рабочих дней со дня ее поступления в ФАС России или территориальный орган. Объявление перерыва на срок, в результате которого общий срок рассмотрения жалобы превысит пять рабочих дней, не допускается.

Согласно имеющимся материалам жалоба ООО «ГлавМедКом» поступила в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 07.12.2010 г. Срок рассмотрения данной жалобы истекает 14.12.2010 г. На заседании Комиссии потребовалось исследование дополнительной информации, а именно коммерческие предложения на которые ссылается представитель Управления здравоохранения. В связи с тем, что последним днем рассмотрения жалобы является 14.12.2010, Комиссией принято решение об объявлении перерыва до 17 часов 30 минут 14.12.2010.

Во время перерыва в Комиссию поступила жалоба ИП Баязитова Т.Ш. на рассматриваемый заказ № 13095702. Учитывая, что предметом жалоб ООО «ГлавМедКом» и ИП Баязитова Т.Ш. является оспаривание действий заказчика при размещении одного и того же заказа № 13095702, Комиссией принято решение объединить рассмотрение жалоб в общее рассмотрение. О поступлении новой жалобы, о дате, месте и времени ее рассмотрения Управление здравоохранения Администрации г. Уфы и ИП Баязитов Т.Ш. уведомлены надлежащим образом, в сроки установленные частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов. Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В жалобе ИП Баязитов Т.Ш. указывает следующее:

«Считаю, что в данном открытом аукционе имеет место нарушение законодательства РФ о защите конкуренции, а также законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд, а именно:

1. Лот №2 - В спецификации к данному лоту указан широкий спектр продукции разного назначения. Начиная от имплантов для остеосинтеза, как нактоного, блокируемого и внутрикостного (с п. 2.1 по п. 2.144 Приложения № 1 к техническому заданию «Поставка медицинских товаров»), далее имплантов для осуществления высокотехнологичной медицинской помощи - импланты для проведения артроскопических операций (с п. 2.151 по п. 2.158 Приложения № 1 к техническому заданию «Поставка медицинских товаров»), так и системы для транспедикулярной фиксации позвоночника (п. 2.200 Приложения № 1 к техническому заданию «Поставка медицинских товаров»), и заканчивая люмбальной (п. 2.206), вентилулярной (п. 2.207) системами наружного дренирования для нейрохирургического шунтирования, а также костные заменители. В свою очередь позиции с п. 2.167 по 1.171 - являются расходным материалом для операционной.

В соответствии со ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции технологически и функционально не связанной с товарами, поставки которых являются предметом торгов. Таким образом Заказчик включил в состав лота продукцию медицинского назначения необходимую для проведения травматологических операций и, одновременно с этим продукцию медицинского назначения, необходимую для проведения функционально иного вида операции - артроскопические операции. Более того, в состав лота включена продукция, имеющая различные коды ОКП, в частности: импланты для остеосинтеза имеют код ОКП 94 - что соответствует типу продукции «Медицинская техника», в тоже время продукция «костные заменитель» относится к ОКП 93 98 Материалы и средства медицинские прочие, то есть продукция технически и функционально не связана, так как функционально необходима для совершения различных типов оперативного вмешательства, а технологически позиции лотов совершенно разнятся.

Помимо вышесказанного, несколько позиций закупаемого товара, по моему мнению, может являться блокирующей (строго эксклюзивная), что может требовать проверки для установления факта возможного сговора между производителем продукции и ЗАКАЗЧИКА:

1. п. 2.160 Набор винтов безголовчатых компрессирующих для остеосинтеза - 3 комплекта. Данная продукция должна соответствовать следующим требованиям заказчика:

«Набор винтов безголовчатых компрессирующих для остеосинтеза должен состоять из винтов безголовчатых компрессирующих 3,0 x 16-40мм - 2 шт., спиц с резьбой - 2 шт. по выбору хирурга. Винты канюлированные стандартные диаметром 2,4, 3,0, 3,0 с резьбовой шайбой, 3,0 компрессирующие безголовчатые, 4,0, 4,5, 6,5, 7,0 7,3 мм - по выбору. Шаг длины 1 мм для мини винтов, 2 мм - для малых винтов, 5 мм для больших винтов. Шлиц по выбору покупателя внутренний шестигранник или "81аг1пл>е". Диапазон длин не хуже 8 мм -160 мм. Должны иметь специальную кортикальную или специальную спонгиозную опорную резьбу. Большие винты должны существовать в версии самосверлящий саморез. Малые винты должны существовать в версии самосверлящий саморез или просто саморез. Типы по длине резьбы для малых и мини винтов - полная резьба. Короткая резьба не более % длины винта и короткая резьба не более 1/3 длины винта.»

Проведя сравнительный анализ параметров товара разных производителей, я пришел к заключению, что указанному требованию соответствует лишь единственный производитель, что также подтверждается указанием на так называемую «звездчатую отвертку» - "81аг1п1уе". Обычным шестигранником данные винты установить не получится.

2. п. 2.164 Расширяющийся интрамедуллярный гвоздь для остеосинтеза бедра - 3 комплекта

Данная продукция должна соответствовать следующим требованиям:

«Расширяющийся интрамедуллярный гвоздь для остеосинтеза бедра (далее гвоздь) должен быть изготовлен из нерж. стали в форме трубки с продольными балками по всей длине, которые при расширении врезаются в спонгиозную кость. При установке гвоздь должен увеличиваться в диаметре, и тем самым обеспечивать фиксацию отломков. В сдутом состоянии гвоздь должен быть не более 8,5/10,0/12,0 мм, в раздутом до 13,5/16,0/19,0 мм (т.е. иметь коэффициент расширения 160%). Толщина стенок гвоздя не более 0,2 мм. Гвоздь должен обеспечивать равномерную фиксацию на всем протяжении своей длины, в том числе в истмальной части. Бесплатное предоставление набора инструментов для установки медицинского изделия. В состав инструмента обязательно должна входить многоразовая помпа для надувания и манометр.»

Под данное описание подходит продукция только израильского производства с торговым наименованием Fixion, единственными дистрибьютором которой является казанская компания Ортопрайм СНГ, указанную выше продукцию также поставляет компания «Анатомика», однако обе данные компании располагаются по адресу г/ Казань, ул Адоратского ЗА, что позволяет сделать вывод о наличии связи между данными компаниями, вплоть до того, что одна из компаний является дочерней другой компании. Более того на официальных сайтах компаний имеют место ссылки друг на друга.

Относительно лота №5 - в спецификации для лота №5 «Медицинские изделия для оказания ортопедо-травматологической и нейрохирургической помощи для нужд МУ «БСМП» с п. 5.1 по 5.36 указаны характеристики товара в конкретном значении под конкретного поставщика, например «Винт кортикальный д. 5,0 мм», я могу поставить винт диаметром 4,5 мм хорошего качества, я уверен, что 0,5 мм не будет иметь принципиальное значение, но в силу указанных требований я не могу сделать. Автоматически моя заявка не будет соответствовать требованиям аукционной документации. Также самое и с пластинами, в частности толщина пластин «лист клевер» указана 14,0 мм, я считаю, что пластин с такой толщиной в природе не существует. Поскольку данный вид пластин используется для остеосинтеза дистального метаэпифиза большеберцовой кости (согласно Ассоциации остеосинтеза), и толщина в 14,0 мм будет велика для данных видов переломов.

В наименовании пунктах с 5.59 по 5.73 указан размер длин от определенной длины до определенной длины. В наименовании требуемого товара должны быть указаны конкретные размеры, в свою очередь возможность поставки размерного ряда следует указывать в технических характеристиках. Конкретно данное указание в наименовании - «от... и до...» затрудняет подготовку отгрузочных документов, а соответственно дальнейшие налоговые вычеты.

Также в лоте №5, как и в лоте №2 включена блокирующая позиция: «Расширяющийся интрамедуллярный гвоздь для остеосинтеза бедра» (п. 5.146 - 5.151).

В пунктах с п.5.161 по п. 5.177, указаны комплекты неопределенной длины пластин с винтами неопределенной длины, к примеру: «пластины с угловой стабильностью «лист клевера» 4-6 отв. - 1 шт., винтов блокирующих 3,5 мм x 14-40 мм - 4 шт.»

Продукция двух лотов для двух абсолютно разных ЛПУ примерно идентична, с одними и теми же блокирующими позициями.

В результате вышеуказанного, не представляется возможным участие в открытом аукционе не приобретающим продукцию у единственного поставщика..

Кроме того, действия Заказчика и Уполномоченного органа нарушают ч.3 ст.34 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-

ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в соответствии с которым документация об аукционе не может содержать прямое или косвенное указание на производителя, а также требования к товару, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Также нарушаются нормы п. 1 и 2 ч.1 ст. 17 Закона от 26 июля 2006 года № 135ФЗ «О защите конкуренции», согласно которым при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании вышеизложенного прошу Вас приостановить размещение данного заказа, проверить законность действий Заказчика и вынести предписание об устранении Заказчиком нарушений законодательства РФ в документации об аукционе».

После перерыва на заседании Комиссии Управление здравоохранения представило на всеобщее обозрение коммерческие предложения ООО «Синтез», ООО «Ремедиум плюс», ООО «Бионик» в которых выражено согласие осуществить поставку медицинских изделий согласно техническому заданию заказчика, а также письменные возражения на жалобу ИП Баязитова Т.Ш, согласно которым жалобу считает необоснованной по следующим основаниям:

1. В спецификации лотов №№2, 5 указан широкий спектр продукции, который отвечает нуждам травматологического и нейрохирургического отделений, входит в объем МЭС и оплачивается средствами РФОМС, вся продукция является имплантатами, поэтому считаем, что считать данную продукцию принципиально разнородной неправильно.

2. Позиции 2.167 - 2.171 являются составными частями аппарата внешней фиксации для внеочагового остеосинтеза, и не являются расходным материалом для операционной.

3. Имплантаты для артроскопических операций п.п. 2.151-2.158 используются при острой травме, а также для лечения отдаленных последствий

травм, и входят в объемы медицинской помощи согласно МЭС, поэтому не может относиться к категории высокотехнологической медицинской помощи. Следовательно, артроскопические операции с вышеназванными имплантатами являются травматологическими.

4. Заменители костной ткани имеют ОКП 94 3800 (например, продукты фирмы «Синтез», «Медтроник»), что опровергает тезис о различных кодах ОКП в данных лотах. Сертификаты прилагаются.

5. Согласно техническому заданию п.п. 2.160 шлиц винта должен быть внутренний шестигранник или «81агёпуе» (типа звездочка), что подразумевает любой из двух вариантов, поэтому ограничения конкуренции в данном пункте мы не усматриваем.

6. п.п.2.164 Расширяющийся интрамедуллярный гвоздь для остеосинтеза бедра - является инновационным методом лечения переломов трубчатых костей, в связи с использованием технологии раздувания гвоздь приобретает форму интрамедуллярного канала, что обеспечивает стабильную надежную фиксацию на протяжении всей кости, что бывает показано в некоторых случаях, подобную фиксацию иные методы остеосинтеза не могут обеспечить, что определило включение этой продукции в состав лотов. Указания на производителя нет, поэтому ограничения конкуренции не усматриваем, тем более на территории РФ несколько компаний независимо друг от друга распространяют данную продукцию. Список приводим:

Москва: Алексей Борисович Полтавец 7 915 089 9419

Санкт-Петербург: ООО "ОстБиоСинтез" 7 812 333 3703

Казань: Венера Равкатовна Хайрутдинова 7 903 313 0770

Уфа: Ильдар Ренатович Аюпов «Мед. изделия» 7 901442 8922

Краснодар: Олег Германович Мордови «Ортодок» 7 918 482 7269

Волгоград: Анатолий Владимирович Иванов «ИП Иванов» 7 917 847 2141

Воронеж: Михаил Владимирович Чекунов 7 4732 48 4665

Нижний Новгород: Дарья Владимировна Лопатина 7 910 139 2786

Иркутск: Владислав Юрьевич Буинов 7 3952 24 8355

Челябинск: «Лазер» 7 3517 90 9140

Ярославль: Раиса Ильинична Ключевская 7 906 638 6593

Астрахань ООО «Астра Мед» 7 905 361 8764

Спасск-Дальний ООО «Логос» 7 (42352) 2 88 94

Екатеринбург ООО «Импульс-М» 7 904 544 5019

7. Относительно лота №5 п.п. 5.1-5.36 указаны ориентировочные технические характеристики, клинически и биомеханически обоснованные. Не являются эксклюзивными, производятся многими компаниями, например ООО «Остеосинтез», ООО НПО «Деост». Продукцию компании ООО «Остеосинтез», например, распространяют множество компаний, следовательно ограничения конкуренции нет.

Так по продукции ООО «ОСТЕОСИНТЕЗ» на официальном сайте компании приведен следующий текст:

Получить дополнительную информацию о выпускаемой продукции и разместить заказ Вы можете направив заявку по указанным телефонам или электронной почте: Отдел сбыта: (4855) 28-02-92(4855) 22-29-04 факс.

Кроме того, продукцию ОСТЕОСИНТЕЗ можно приобрести в следующих городах:

Город Наименование организации Контактный телефон

Астрахань ООО «АстраМед» (8512)33-22-32

Владивосток ООО «Владмедсервис» (4232) 33-20-14

Владивосток ООО «Глориоза» (4232) 55-49-09

Волгоград ООО «Вита-Ост» (8442)49-19-43

Воронеж ООО «Остеомед-В» (4732) 48-39-05

Екатеринбург ООО "Корус медицинские системы" (343) 350-55-29

Иркутск ООО «Медик-Арт» (3952)29-19-93

Казань ООО "Эпсилон плюс" (843)214-68-82

Киров ООО "Осмед-МТ" (8332) 38-39-24

Краснодар ООО "Деловой Мотив" (861)257-04-12

Красноярск ООО НПЦ «Медилар» (3912) 62-64-45

Курск Аптека «Гиппократ» (4712)24-04-36

Курск ООО "Ортопедическая продукция" (4712)58-10-33

Москва НПО «Деост» (495)961-10-97

Москва ООО «ГлобалМедСервис» (499)191-04-51

Москва ООО «Медицина » (495) 746-56-54

Нижний Новгород ООО «Альфамед» (831)252-89-15
Новочеркасск ИП Ивков Н.Г. (86352) 9-32-32
Пермь ЧП Верещагин В.Н. (342) 227-99-09
Ростов-на-Дону ЗАО «АМК» (863)219-01-34
Ростов-на-Дону ООО «ДонМедКом» (863) 292-39-54
Ростов-на-Дону ООО «Мир здоровья» (863)267-80-81
Санкт-Петербург ООО «МедТехИнвест» (812) 325-07-68
Спасск-Дальний ООО «Логос» (42352) 2-88-94
Уссурийск ИП Ильина Т.В. (4234) 32-02-45
Уфа ЧП Аюпов И.Р. (3472) 72-40-52
Хабаровск ИП Беляева Н.В. (4212) 72-87-87
Чита ООО «ФармСинтез» (3022) 32-45-90

8. Что касается несуществующей в природе пластины «лист клевера» толщиной 14,0 мм, мы полностью согласны с Заявителем. Однако в документации аукциона п.п. 5.9-5.12 техническое задание звучит так: «...Толщина - 4,5 мм. Ширина - 14,0 мм.». Подобные пластины по нашему мнению не только существуют в природе, но и активно успешно используются в травматологии.

9. п.п. 5.59-5.73 , 5.161-5.177 действительно указаны диапазоны длин пластин и винтов. Согласно п. 1.3. информационной карты аукциона

Лот № 1-3: в течение 1 полугодия 2011 года, по мере возникновения потребности, не позднее 3-х рабочих дней с момента получения заявки от Заказчика.

Лот № 4-6: в течение 5-ти месяцев с момента заключения Контракта, в течение 3-х рабочих дней с момента получения заявки от Заказчика.

Лот № 7: в течение 4-х месяцев с момента заключения муниципального контракта, в течение 7 рабочих дней с момента получения заявки от Заказчика.

Что означает поставка производится партиями по заявке Заказчика, подобные меры необходимы для избежания затаривания Заказчика, а также связано с анатомическими особенностями каждого отдельного пациента. Ограничения конкуренции по данному вопросу не усматриваем.

10. Причины схожести списка продукции для разных ЛПУ:

1) идентичные отделения (травматологическое и нейрохирургическое)

2) сходная структура больных

3) при лечении доктора руководствуются едиными МЭС

Считаем, что нарушения действующего законодательства и иных нормативно-правовых актов в данном случае нет. Отсутствует прямое и косвенное указание на производителя. По всем позициям возможна поставка продукции разных фирм, а также разных поставщиков.

Также просим обратить внимание на тот факт, что Заявителем вероятно является клининговая компания (однозначно сказать нельзя, так как реквизиты документа и печать дают различную информацию), которая по определению вряд ли когда-нибудь будет заниматься поставками в травматологии и нейрохирургии. Однако приостановка данного аукциона приведет к остановке работы травматологического и нейрохирургического отделений крупнейших больниц города Уфы, что может иметь весьма непредсказуемые последствия».

Возражений в письменном виде на жалобу ИП Баязитова Т.Ш. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что ИП Баязитова Т.Ш. заявку на участие в данном аукционе не подавал, за разъяснениями не обращался, тем самым не проявил себя как потенциальный участник размещения заказа.

Вместе с тем, учитывая, что в жалобе заявителя содержится информация о нарушении Закона о размещении заказа в соответствии ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС России по рассмотрению жалоб это является основанием для проведения внеплановой проверки.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, заказчик вправе устанавливать в Документации об аукционе те или иные требования к товарам, которые отвечают потребностям заказчика.

Вышеуказанные требования установлены заказчиком в Документации об аукционе Разделе 4 «Техническое задание».

Вместе с тем, в соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Изучив материалы дела и информацию, представленную сторонами, Комиссия установила, что в техническом задании указания на определенного производителя отсутствуют. Кроме того, продукцию по оспариваемым позициям на территории РФ поставляют как минимум 14 хозяйствующих субъектов из разных регионов и городов.

Комиссия Башкортостанского УФАС России рассматривает жалобы из имеющихся на заседании комиссии материалов дела, учитывая доказательства представленные сторонами в подтверждение своих доводов и возражений.

Таким образом, Комиссия рассмотрев представленные коммерческие предложения о согласии осуществить поставку медицинских изделий согласно техническому заданию заказчика, проанализировав доводы изложенные в жалобах заявителей, заслушав и ознакомившись с письменными возражениями Управления здравоохранения, не может принять обоснованными доводы заявителя о том, что требования установленные в техническом задании не влекут ограничение количества участников размещения заказов.

Вместе с тем, учитывая, что Заказчиком не приведены доказательства того что в состав лотов включены товары технологически и функционально связанные между собой, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов усматривает в вышеуказанных действиях заказчика признаки нарушения ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006г «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", пунктом 3.33 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГлавМедКом» (вх.№11735 от 07.12.2010) на действия Управления здравоохранения Администрации г. Уфы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 13095702 на «Поставку медицинских товаров» необоснованной.
2. Признать жалобу Базяитова Т.Ш. (вх.№11996 от 13.12.2010) на действия Управления здравоохранения Администрации г. Уфы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона № 13095702 на «Поставку медицинских товаров» необоснованной.
3. Передать материалы рассмотрения жалоб должностному лицу Башкортостанского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006г «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.