

Резолютивная часть решения оглашена

07.05.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы АНО «ВУЗ «Институт Менеджмента, маркетинга и права», НОУ ДПО (ПК) «Самарский межотраслевой институт» на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по повышению уровня квалификации лиц, осуществляющих и имеющих намерение осуществлять управление многоквартирными домами, со способами управления - управляющая организация и непосредственное управление (извещение № 0342300000113000060) (начальная цена контракта – 2 950 000,00 руб.)

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы АНО «ВУЗ «Институт Менеджмента, маркетинга и права», НОУ ДПО (ПК) «Самарский межотраслевой институт» на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по повышению уровня квалификации лиц, осуществляющих и имеющих намерение осуществлять управление многоквартирными домами, со способами управления - управляющая организация и непосредственное управление.

Согласно доводам жалоб в соответствии с пунктом 26 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 оценка заявок по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» производится в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителей, заказчиком такой порядок оценки и сопоставления заявок в конкурсной документации не установлен. Конкурсная комиссия оценивала и сопоставляла заявки экспертным методом, не предусмотренным конкурсной документацией.

На основании изложенного Заявитель просит отменить результаты конкурса.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика, члены конкурсной комиссии с доводами жалобы не согласны и просят в удовлетворении требований отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение конкурсной документации может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно извещению о проведении конкурса срок окончания подачи заявок на участие в конкурсе 09.04.2013. Жалобы поступили 26.04.2013 и 29.04.2013.

Кроме того, в соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, [2](#) и 4 части 3 статьи 31.6 настоящего Федерального закона. Пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов определен такой критерий, как качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Руководствуясь частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Доводы жалобы не относятся к компетенции контролирующего органа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

