

РЕШЕНИЕ

24.10.2008 г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

Алиева Р.А. • заместителя руководителя управления — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов комиссии:

Ураевой Л.Р. • заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А. • главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. • специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Истомина Д.С. • специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей заказчика Муниципального образовательного учреждения лицей при ТПУ г. Томска (далее МОУ лицей при ТПУ г. Томска) и котировочной комиссии Департамента образования администрации г. Томска Медведевской Г.П.-главного бухгалтера МОУ лицей при ТПУ г. Томска, С. -

заместителя начальника Департамента образования администрации г. Томска, У. - юриста Департамента образования администрации г. Томска, в отсутствие представителя заявителя ООО «Рекорд-НСК», уведомленного надлежащим образом, иных участников размещения заказа, рассмотрев дело № 03-10/52-08, возбужденное по жалобе ООО «Рекорд-НСК» (630073, г. Новосибирск, ул. Геодезическая, 7-21) на действия котировочной комиссии Департамента образования администрации г. Томска, при проведении запроса котировок «На поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска»,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Рекорд-НСК» (вх. № 4410 от 20.10.2008) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ), на действия котировочной комиссии Департамента образования администрации г. Томска (далее котировочная комиссия), при проведении запроса котировок «На поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска».

В жалобе заявитель указывает, что при проведении запроса котировок «На поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска», котировочной комиссией допущены нарушения Закона № 94-ФЗ, а именно: при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок необоснованно отказано в допуске ООО «Рекорд-НСК» (Протокол № 125 от 14.10.2008) — «Котировочная заявка ООО «Рекорд-НСК» подана в ненадлежащей форме (факсом), что не соответствует требованиям к форме подачи котировочных заявок» (ч. 2 ст. 46 Федерального Закона № 94-ФЗ). С данным отказом Заявитель не согласен и считает действия котировочной комиссии по отклонению заявки неправомерными. Так в ст. 1 Федерального закона № 77-ФЗ от 20.12.1994 «Об обязательном экземпляре документов» дано понятие документа, как материального носителя с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения. По мнению заявителя «факс является документом позволяющим идентифицировать его владельца, в частности ООО «Рекорд-НСК».

Сведения о размещении заказа.

Заказчик — МОУ лицей при ТПУ г. Томска (г. Томск, ул. А. Иванова, 4).

Котировочная комиссия: заместитель председателя комиссии, члены комиссии.

Предмет размещаемого заказа: «Поставка компьютерной техники для МОУ

лицей при ТПУ г. Томска».

Максимальная цена контракта — 240 150 рублей.

Способ размещения заказа — запрос котировок цен.

Извещение о проведении запроса котировок «На поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска» размещено на официальном сайте Российской Федерации <http://www.admin.tomsk.ru> 07 октября 2008 года.

Протокол № 125 рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 14.10.2008 года.

На основании требования Томского УФАС России о приостановлении размещения заказа от 20.10.2008 года № КВ/3630, МОУ лицей при ТПУ г. Томска размещение заказа приостановлено, государственный контракт с победителем размещения заказа (ООО «Актив-Бизнес) не заключен.

Представитель котировочной комиссии представил отзыв на жалобу в письменном виде, а также устно пояснил, что согласно преамбулы Закона № 77-ФЗ от 29.12.2008 «Об обязательном экземпляре документов», указанного заявителем в жалобе, его действие распространяется на документы, составляющие библиотечно-информационный фонд Российской Федерации. Данный закон «определяет политику государства в области формирования обязательного экземпляра документов как ресурсной базы комплектования полного национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации и развития системы государственной библиографии, предусматривает обеспечение сохранности обязательного экземпляра документов, его общественное использование». В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ котировочная заявка может быть подана в письменной или электронной форме. По мнению котировочной комиссии, полученный по факсимильной связи от ООО «Рекорд-НСК» документ не является письменным документом, а лишь копией документа, изготовленного заявителем и хранящимся в его номенклатуре дел.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заказчика и котировочной комиссии, изучив материалы дела и сведения содержащиеся в жалобе, установила следующее. 14 октября 2008 года котировочная комиссия провела процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок участников размещения заказа путем проведения запроса котировок на «Поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска» (Протокол № 125 от 14.10.2008). Решением котировочной комиссии, на основании ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ, заявка ООО «Рекорд-НСК» была отклонена, как не соответствующая требованиям к форме подачи котировочных заявок. Победителем в запросе котировок было признано ООО «Актив-Бизнес», предложившее наиболее низкую цену на поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок указанный в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, в законе № 94-ФЗ точно указано, что котировочную заявку можно подать только двумя способами, а именно в письменной или электронной форме. Если размещение заказа путем запроса котировок имеет такие особенности, как оказание гуманитарной помощи либо ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, то в ч. 8 ст. 53 Закона № 94-ФЗ есть прямое указание на то, что котировочная заявка может быть подана с использованием любых средств связи. При обычном размещении заказа путем запроса котировок, подача котировочных заявок с использованием любых средств связи не предусмотрена.

Основываясь на том, что в соответствии с п. 2.1.29 Государственного стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного Постановлением Госстандарта России от 27.02.1998г. № 28, документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или их часть, является копией документа, не имеющий юридической силы, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что котировочная заявка, полученная по факсу, являлась только копией котировочной заявки, переданной посредством телефонной (факсимильной) связи и не может заменить письменную форму котировочной заявки.

Не соответствие документа «Котировочная заявка», полученного по факсимильной связи требованиям указанным в ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ, подтверждает вывод котировочной комиссии о несоответствии заявки, поданной ООО «Рекорд-НСК» требованиям к форме подачи котировочных заявок.

Таким образом, решение котировочной комиссии, об отклонении котировочной заявки ООО «Рекорд-НСК», является обоснованным.

В ходе проверки материалов запроса котировок, комиссия Томского УФАС России установила нарушения, допущенные котировочной комиссией при оформлении протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок, а именно протокол № 125 от 14.10.2008 не подписан заказчиком, что предусмотрено ч. 4 ст. 47 Закона № 94-ФЗ.

Комиссия пришла к выводу, что в виду законности отказа в допуске к участию ООО «Рекорд-НСК» в запросе котировок, установленное нарушение по оформлению протокола не могло оказать влияние на результаты запроса котировок и привести к нарушению законных интересов участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона № 94-ФЗ
Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рекорд-НСК», на действия котировочной комиссии Департамента образования администрации г. Томска, при проведении запроса котировок «На поставку компьютерной техники для МОУ лицей при ТПУ г. Томска» необоснованной.
2. Выдать заказчику МОУ лицей при ТПУ г. Томска предписание об устранении нарушений ч. 4 ст. 47 Закона № 94-ФЗ.

Председатель
Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

Истомина Д.С.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.