

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу № 08-АП11/2018**

**о назначении административного наказания**

05 апреля 2018 года г. Южно-Сахалинск

- руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области <....>, рассмотрев материалы дела № 08-АП11/2018 об административном правонарушении, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица Администрации муниципального образования «Холмский городской округ» (694620, г. Холмск, пл. Ленина 4, ИНН: 6509011013, ОГРН 1026501020160) (далее – Администрации МО «Холмский городской округ»),

### **УСТАНОВИЛ:**

При рассмотрении дела № 08-87/2017 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России), возбужденного в отношении Администрации МО «Холмский городской округ», привлеченного в качестве ответчика, определением об отложении рассмотрения дела № 08-87/2017 от 07.12.2017 Сахалинским УФАС России был составлен и направлен запрос (исх. № 08-5219 от 11.12.2017), в соответствии с которым Администрации МО «Холмский городской округ» необходимо представить в Сахалинское УФАС России копию документа, которым определен организатор перевозок в соответствии с Положением «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в границах муниципального образования «Холмский городской округ», утв. Постановлением Администрации муниципального образования «Холмский городской округ» от 20.07.2017 № 1251. Указанный запрос был направлен в адрес Администрации МО «Холмский городской округ» посредством почты РФ, о чем в материалах дела имеется уведомление о вручении 19.12.2017, письмо вручено по доверенности <....>.

Исполнить запрос необходимо было в срок до 25.12.2017.

16 января 2018 года состоялось рассмотрение дела № 08-87/2017, на котором отсутствовал законный представитель Администрации МО ГО «Холмский», явку представителя на заседание не обеспечил, в письменном виде никаких пояснений не было предоставлено.

Определением от 16.01.2018 г. об отложении рассмотрения дела № 08-87/2017 в связи с отсутствием запрашиваемой информации от Администрации МО ГО «Холмский» также отложено и назначено рассмотрение дела на 22 февраля 2018, на которое также представители Администрации МО ГО «Холмский» не явились, уведомлены надлежаще, при участии на данном заседании представителя <....> от заинтересованного лица - Управления ЖКХ администрации МО ГО «Холмский».

В связи с заявлением представителя <....> о ходатайстве об отложении дела в связи с подготовкой запрашиваемого документа, определением о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении от 12 марта 2018 г. срок рассмотрения дела был продлен до 09.04.2018 г. и назначено рассмотрение дела на 05.04.2018 г.

5 апреля 2018 г. поступило ходатайство от <....> о рассмотрении дела по существу в отсутствие представителя и приобщении к материалам дела копии Распоряжения Администрации МО ГО «Холмский» от 26.02.2018 № 55, которым определен организатор регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в границах Холмского городского округа – Управление ЖКХ администрации МО ГО «Холмский». При этом не представлены пояснения об отсутствии либо наличии запрашиваемого документа на момент заключения соглашений в 2017 году, между Управлением ЖКХ Администрации муниципального образования «Холмский городской округ» с Муниципальным унитарным предприятием жилищно-коммунального хозяйства «Мастер» (далее - МУП ЖКХ «Мастер») по утвержденным маршрутам (3А, 4Б, 12А, 162А, 165Б), соглашения соответственно № 297-У от 16.09.2017, № 212/У от 21.07.2017, № 283-У от 07.09.2017, № 214/У от 21.07.2017, № 213-У от 21.07.2017 г., в связи с чем было отложено дело № 08-87/2017.

Таким образом, запрос Сахалинского УФАС России, в виде определения от 07.12.2017 (№ 08-5219 от 11.12.2017), повторный запрос в виде определения от 16.01.2018 (№08-110 от 16.01.2018) , выданный Администрации МО «Холмский городской округ» до настоящего времени не исполнен.

Исходя из вышеизложенного, действия Администрации МО «Холмский городской округ» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный

антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения правонарушения – Сахалинская область, г. Холмск, площадь Ленина, дом 4.

Время совершения административного правонарушения – 26.12.2017.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере обеспечения порядка управления и защиты конкуренции.

Объективная сторона: состоит в непредставлении сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган по его мотивированному требованию документов, информации, предусмотренных антимонопольным законодательством.

Субъект административного правонарушения: Администрация муниципального образования «Холмский городской округ» (694620, г. Холмск, пл. Ленина 4, ИНН: 6509011013, ОГРН 1026501020160).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у Администрации МО «Холмский городской округ» имелась возможность не совершать указанного деяния, однако Администрация МО «Холмский городской округ» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена [частью 5 статьи 19.8](#) КоАП.

В соответствии частью 2 статьи 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Администрация МО «Холмский городской округ» имело в своем распоряжении достаточное количество времени для исполнения выданного запроса, ходатайств о продлении срока исполнения запроса, либо пояснений о невозможности исполнения в адрес Сахалинского УФАС России не поступало.

В ходе рассмотрения дела в отношении Администрации МО «Холмский городской округ» в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ всесторонне и полно были исследованы материалы дела о совершении административного правонарушения: постановление о возбуждении производства об административном нарушении, а так же материалы дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ, при рассмотрении дела не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица Администрации МО «Холмский городской округ» не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность юридического лица Администрации МО «Холмский городской округ» не установлено.

В ходе рассмотрения дела рассмотрен вопрос о допустимости применения ст. 2.9 КоАП РФ. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Учитывая обстоятельства дела и руководствуясь статьями 4.1, 23.83, 29.9 - 29.11, частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо – Администрацию муниципального образования «Холмский городской округ» (694620, г. Холмск, пл. Ленина 4,

ИНН: 6509011013, ОГРН 1026501020160) нарушившим статью 25 Закона о защите конкуренции и виновным в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 19.8 КоАП;

2. В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, назначить юридическому лицу Администрации МО «Холмский городской округ», нарушившему ст. 25 Закона о защите конкуренции, выраженное в непредставлении информации по делу о нарушении антимонопольного законодательства, административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса.

3. Сумму штрафа надлежит оплатить путём перечисления средств в соответствии с банковскими реквизитами:

ИНН 6501026378

КПП 650101001

УФК по Сахалинской области (Сахалинское УФАС России л/с 03611253130)

р/с 40101810900000010000

ОТДЕЛЕНИЕ ЮЖНО-САХАЛИНСК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК

БИК 046401001

ОКТМО 64701000

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140

Административные штрафы за нарушение антимонопольного законодательства.

4. В трехдневный срок со дня уплаты штрафа юридическим лицом Администрацией МО «Холмский городской округ» надлежит представить в Сахалинское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Настоящее постановление вручить нарушителю и разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые

обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Согласно части 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченному ее рассматривать.

В соответствии с частью 5 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <....>