

## Решение

30 июля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**

Акопян Т.С.

Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 810, возбужденные по жалобе ООО «Текос» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии ДПЧС Ростовской области (далее - заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – <....>, ООО «Текос» - <....> и ООО «Грант СБ» - <....> (доверенности в деле),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 26.07.2010 г. (вх. № 9350) поступила жалоба ООО «Текос». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 813Г/АУК на закупку подрядных работ по реконструкции локальной системы оповещения (ЛСО) в зоне затопления (1 этап) (Цимлянский, Константиновский, Семикаракорский, Усть-Донецкий, Багаевский районы, гор. Батайск, гор. Ростов-на-Дону) с начальной ценой контракта 61494342,69 рублей, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Текос» и ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, допуске к участию в открытом аукционе ООО «Гранд СБ» и ООО «Ростовский ПМЦ».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Текос» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Текос» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 22.07.2010г. № 813Г/ПРАУК, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Текос», т.к. его аукционная заявка не соответствует требованиям документации об аукционе. ООО «Текос» в своей аукционной заявке представило копию Акта приема в эксплуатацию локальной системы оповещения (ЛСО) ФГУ «Краснодарское водохранилище», копия Разрешения на ввод данного объекта в эксплуатацию отсутствует. Следовательно, в составе аукционной заявки отсутствует документ, предусмотренный п.п. «в» п. 9 ч. 12 Информационной карты (стр. 20 АД). Таким образом, ООО «Текос» не допускается к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, т. к. его аукционная заявка не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе.

Предметом аукциона по лоту является выполнение подрядных работ по реконструкции локальной системы оповещения (ЛСО) в зоне затопления (1 этап) (Цимлянский, Константиновский, Семикаракорский, Усть-Донецкий, Багаевский районы, г. Батайск, г. Ростов-на-Дону).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать

процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Согласно п.п. д, п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 7 Информационной карты Документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта - 61494342,69 руб. 00 коп.

В п.п. «з» ч. 9 информационной карты Заказчик установил требования к участникам размещения заказа - выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

В п.п. «в» п. 9 ч. 12 Информационной карты заказчик указал документы, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов (копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство).

В составе аукционной заявки ООО «Текос» была представлена копия Акта приема в эксплуатацию локальной системы оповещения (ЛСО) ФГУ «Краснодарское водохранилище», при этом копия Разрешения на ввод данного объекта в эксплуатацию в составе заявки ООО «Текос» на участие в аукционе отсутствует.

Таким образом, отсутствие разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в составе аукционной заявки ООО «Текос», не подтверждает соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным заказчиком в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, а также несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика правомерно недопустила к участию в аукционе ООО «Текос».

2. В составе аукционной заявки ООО «Ростовский ПМЦ» была представлена копия Акта от 19.06.2009 г. приемки законченного строительства объекта: пристройки к административному зданию Управления федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Ростовской области (далее – УФС РФ по РО) по адресу гор. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 20 и копия Разрешения на ввод данного объекта в эксплуатацию от 22.07.2009 г. № RU61310000-6522, выданное МУ «Департамент архитектуры и градостроительства гор. Ростова-на-Дону» со стоимостью строительства – 18071631 рубль.

Ростовским УФАС России 30.07.2010 г. (исх. № 7571/03) был направлен запрос в УФС РФ по РО о заключённых с ООО «Ростовский ПМЦ» в 2009 г. договорах. Ростовским УФАС России 02.08.2010 г. (вх. № 9602) был получен ответ УФСРКН РФ по РО о том, что им не заключались государственные договора и контракты с ООО «Ростовский ПМЦ» в 2009 г. на выполнение работ по строительству (капитальному ремонту, реконструкции) вышеуказанной 3-х этажной пристройки.

Также в Ростовское УФАС России 03.08.2010 г. (вх. № 9740) ООО «Ростовский ПМЦ» были представлены для обозрения 10 оригиналов договоров, заключённых ООО «Ростовский ПМЦ», подтверждающих опыт работы по капитальному строительству на сумму 33516243,04 рубля. Вместе с тем, в составе данных договоров отсутствует договор с УФС РФ по РО на выполнение работ по строительству объекта: пристройки к административному зданию УФС РФ по РО по адресу гор.

Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 20.

Следовательно, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, приложенное в составе аукционной заявки ООО «Ростовский ПМЦ», не подтверждает соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным заказчиком в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в составе заявки ООО «Ростовский ПМЦ» отсутствуют документы, предусмотренные ч. 2.1 ст. 11 и п.п. д, п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов и п.п. «з» ч. 9, п.п. «в» п. 9 ч. 12 информационной карты.

В соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, а также несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика неправомерно допустила к участию в аукционе ООО «Ростовский ПМЦ».

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Текос» по причине того, что в составе аукционной заявки ООО «Текос» не была представлена копия Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, предоставление которой предусмотрено документацией об аукционе и Законом о размещении заказов, тем самым действовала в соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов;

2. аукционная комиссия, допустив к участию в аукционе ООО «Ростовский ПМЦ», заявка на участие в аукционе которого не содержит документы, предусмотренные документацией об аукционе и Законом о размещении заказов - подтверждающие выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства за последние пять лет, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион, тем самым нарушила п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Текос» частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию ДПЧС Ростовской области нарушившей п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии ДПЧС Ростовской области предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 22.07.2010г. № 813Г/ПРАУК, в части допуска к участию в аукционе ООО «Ростовский ПМЦ», о проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии ДПЧС Ростовской области к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

**Предписание № 333**

30 июля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**  
Акопян Т.С.  
Суконцев А.П.

на основании своего решения от 30.07.2010 г. по делу № 810 о нарушении аукционной комиссией ДПЧС Ростовской области п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ДПЧС Ростовской области до 24 августа 2010 г.:

1. отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 813Г/АУК на закупку подрядных работ по реконструкции локальной системы оповещения (ЛСО) в зоне затопления (1 этап) (Цимлянский, Константиновский, Семикаракорский, Усть-Донецкий, Багаевский районы, гор. Батайск, гор. Ростов-на-Дону) от 22.07.2010г. № 813Г/ПРАУК в части допуска к участию в аукционе ООО «Ростовский ПМЦ»;

2. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания ДПЧС Ростовской области надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 27 августа 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
А.П. Суконцев