

Р Е Ш Е Н И Е

08 сентября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- |                  |   |  |
|------------------|---|--|
| - Кирьякова С.Е. | - | заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| - Будников А.О.  | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,    |
| - Рыжов Д.В.     | - | член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,            |

с участием:

- |                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| - Широкова А.В. | - | члена единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода, |
|-----------------|---|---|

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интеллект» (далее также – ООО «Интеллект», заявитель) на действия администрации города Нижнего Новгорода при размещении заказа на выполнение работ для муниципальных нужд,

У С Т А Н О В И Т

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Интеллект» о нарушении администрацией города Нижнего Новгорода требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений офиса врача общей практики муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода №0132300007511000563 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, администрацией города Нижнего Новгорода в извещении о проведении названного открытого аукциона в электронной форме указаны недостоверные сведения о заказчике и его реквизитах, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Интеллект» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода с доводами жалобы согласился, пояснив при этом, что произошла техническая ошибка при размещении извещения о проведении названного открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений офиса врача общей практики муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода и документация об открытом аукционе в электронной форме.1) 18.08.2011 на официальном сайте

Оператором электронной площадки является открытое акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает муниципальное лечебно-профилактическое учреждение «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода, уполномоченным органом является администрация города Нижнего Новгорода

Предметом данного размещения заказа является право на заключение муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений офиса врача общей практики муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 331 389,42 рублей.

2) В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме должно содержать наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты,

номера контактных телефонов заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации. Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме заказчиком является муниципальное лечебно-профилактическое учреждение «Городская больница №33» Ленинского района, ИНН 5258016163/КПП 525801001. Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 названного Федерального закона. Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. В пункте 1 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает муниципальное лечебно-профилактическое учреждение «Городская клиническая больница №12».

Перечень сведений, которые в обязательном порядке должна содержать документация об открытом аукционе в электронной форме, установлен статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

При этом частью 6 статьи 34 Закона о размещении заказов определено, что сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона. То есть, в любом случае, если извещение и документация содержат сведения, хотя и не являющиеся обязательными для включения в названные документы, они должны соответствовать друг другу.

Между тем анализ извещения и документации рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме показал, что в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и информационной карте документации об открытом аукционе указано разное наименование заказчика, то есть, сведения, содержащиеся в документации об аукционе в электронной форме не соответствуют указанным в названном извещении.

Именно такое несоответствие и повлияло на права и законные интересы заявителя, о чем свидетельствует факт подачи рассматриваемой жалобы.

Также подобное нарушение могло повлиять на результаты размещения заказа, в том числе на заключение по результатам открытого аукциона в электронной форме государственного контракта и его исполнения.

Указанное свидетельствует о нарушении муниципальным заказчиком, включившим в документацию об аукционе в электронной форме сведения, не соответствующие сведениям, указанным в извещении о проведении рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, положений части 6 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с изложенным жалоба ООО «Интеллект» признаётся обоснованной.

3) Частью 5 статьи 34 Закона о размещении заказов определено, что к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта, который является частью документации об аукционе.

Согласно части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 8.2 проекта муниципального контракта расторжение Контракта может иметь место либо по соглашению Сторон, либо на основаниях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Из системного толкования данного пункта, положений Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих отношения, связанные с выполнением работ для муниципальных нужд (§4 главы 30 ГК РФ), следует, что данным пунктом допускается расторжение названного муниципального контракта в одностороннем порядке, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку допущенные уполномоченным органом – администрацией города Нижнего Новгорода нарушения являются существенными, повлияли на результаты размещения заказа, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в данном конкретном случае такие нарушения могут быть устранены только путем внесения изменений в извещение о проведении указанного открытого аукциона в электронной форме, что указывает на необходимость выдачи уполномоченному органу и оператору электронной площадки соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и я

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интеллект» на действия администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений офиса врача общей практики муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган – администрацию города Нижнего Новгорода нарушившим положения части 8 статьи 9, частей 5 и 6 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать уполномоченному органу и оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки*

