

РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 05-11/04-2015

05 ноября 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 23 октября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 05 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

Членов Комиссии:

<...>,

рассмотрев дело № 05-11/04-2015 от 27 февраля 2015 года, возбужденное по результатам рассмотрения заявления ОАО «МРСК Сибири» по признакам нарушения ООО «Энком» (670000, г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, 7а) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

от ответчика ООО «Энком» <...>, представителя по доверенности № 26 от 10.11.2014,

от заявителя ПАО «МРСК Сибири» <...>, представителя по доверенности № 43 от 21.03.2013,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России для проверки и принятия правового решения поступило заявление ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» (вх. от 14.01.2015 № 138) на предмет выявления признаков нарушения Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «Энком» в части уклонения от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии.

Как следует из заявления ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго», что ООО «Энком» письмом от 12.11.2013 № 2-540 уведомило общество о принятии во временное владение и пользование электросетевого имущества, расположенного в пгт.Каменск, п.Горный.

10.01.2014 ОАО «МРСК Сибири» направило в адрес ООО «Энком» договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 по точкам присоединения (поставки), находящимся в пгт.Каменск, п.Горный.

Вышеуказанный договор подписан не был, при этом у ОАО «МРСК Сибири»

запрошен ряд документов для рассмотрения возможности заключения указанного договора.

ОАО «МРСК Сибири» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с целью обязать ООО «Энком» заключить договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 03.07.2014 по делу №А10-986/2014 суд обязал ООО «Энком» заключить договор оказания услуг по передаче электрической энергии с ОАО «МРСК Сибири», в лице филиала «Бурятэнерго», на условиях проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013, предложенного ОАО «МРСК Сибири».

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 решение Арбитражного суда Республики Бурятия оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Энком» без удовлетворения.

ОАО «МРСК Сибири» дополнительно письмом от 15.12.2014 сообщило ООО «Энком» о необходимости исполнить судебный акт и направить в адрес ОАО «МРСК Сибири» подписанный экземпляр договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 с приложениями.

В настоящее время договор со стороны ООО «Энком» не подписан и в адрес ОАО «МРСК Сибири» не поступал.

Из представленных письменных пояснений ООО «Энком» (вх. от 26.01.2015 № 386) следует, что на момент вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Бурятия от 03.07.2014 по делу № А10-986/2014 сети пгт.Каменска и п.Горный Кабанского района Республики Бурятия были из владения ООО «Энком», что подтверждается соглашением о расторжении договора аренды объектов электросетевого хозяйства № 37-А10/13 от 01.10.2013 с ООО «КраМ3-ТЕЛЕКОМ» с 01.09.2014. ООО «Энком» технологически не может оказывать ОАО «МРСК Сибири» услуги по передаче электрической энергии по указанным сетям.

Кроме того, договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 не содержит существенного условия, предусмотренного пп. «б(1)» пункта 38 Правил № 861 и введенного в действие постановлением Правительства РФ от 31.07.2014 № 740, а именно величины заявленной мощности, определяемой по соглашению сторон (в приложении № 3 к договору от 22.08.2014).

Таким образом, договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 не являлся бы заключенным даже если бы сети пгт.Каменск и п.Горный Кабанского района Республики Бурятия не были бы из владения ООО «Энком» и ООО «Энком» подписало бы указанный договор.

В связи с наличием в действиях ООО «Энком» признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Бурятское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдало предупреждение о необходимости прекращения в срок до 16.02.2015 указанных действий путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 в соответствии с решением суда по делу № А10-986/2014 с ОАО «МРСК Сибири».

По состоянию на 26.02.2015 ООО «Энком» не представило письменных объяснений о выполнении предупреждения, заказное письмо с уведомлением получено 02.02.2015.

В соответствии с [частью 8 статьи 39.1](#) Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Бурятским УФАС России определением от 27.02.2015 возбуждено дело № 05-11/04-2015 в отношении ООО «Энком» по пункту 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части уклонения от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013.

На заседании Комиссии, состоявшемся 18.03.2015 представитель ООО «Энком» <...> заявил устное ходатайство об отложении дела в целях добровольного урегулирования подписания договора услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013.

На рассмотрении настоящего дела 19.05.2015 представитель ООО «Энком» <...> пояснил, что в период 01.10.2013 по 31.08.2014 функции сетевой организации в отношении сетей пгт.Каменск и п.Горный осуществляло ОАО «Иркутская электросетевая компания».

Между ОАО «МРСК Сибири» и ОАО «Иркутская электросетевая компания» в указанный период сложились отношения двух смежных сетевых организаций, о чем свидетельствует переписка указанных лиц. Из переписки, в частности видно, что вся деятельность по эксплуатации сетей пгт.Каменск и п.Горный осуществлялась в этот период ОАО «Иркутская электросетевая компания». Кроме того, переписка свидетельствует о том, что ОАО «МРСК Сибири» намеревалось урегулировать отношения по передаче электроэнергии именно с ОАО «Иркутская электросетевая компания», предлагая заключить договор письмом от 26.12.2013 № 1.2/09/055-исх.

<...> заявил письменное ходатайство (вх. от 19.05.2015 № 2752) о привлечении ОАО «Иркутская электросетевая компания» в качестве заинтересованного лица к участию в деле № 05-11/04-2015. Также, представил письменное ходатайство (вх. от 19.05.2015 № 2753) о назначении электротехнической экспертизы на предмет исследования схемы электрических сетей в п.Горный и пгт.Каменск и возможности альтернативной передачи электрической энергии, минуя арендованные ООО «Энком» сети. Представил письменное ходатайство (вх. от 19.05.2015 № 2754) о приостановлении производства по делу № 05-11/04-2015 до рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации кассационной жалобы по делу № А10-986/2014, так как ООО «Энком» подана кассационная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации.

Представитель ОАО «МРСК Сибири» <...> возразила по заявленным ходатайствам и пояснила, что другие сетевые организации кроме ООО «Энком» в сети ОАО «МРСК Сибири» в пгт.Каменск и п.Горный поставить электроэнергию не могли. Также, на рассмотрении дела № А10-986/2014 суд определил, что ОАО «Иркутская электросетевая компания» не была смежной сетевой организацией по отношению

к ОАО «МРСК Сибири», что между ООО «Энком» и ОАО «Иркутская электросетевая компания» договор заключен на техническое обслуживание объектов электросетевого хозяйства.

Определением от 19.05.2015 о приостановлении дела № 05-11/04-2015 Комиссия определила, рассмотрение дела № 05-11/04-2015 приостановить на срок рассмотрения Верховным судом Российской Федерации дела № А10-986/2014.

Также, Комиссия вышеуказанным определением отказало ООО «Энком» в удовлетворении ходатайство о привлечении в качестве заинтересованного лица ОАО «Иркутская электросетевая компания» и о назначении электротехнической экспертизы.

Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.07.2015 ООО «Энком» отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации по делу № А10-986/2014.

Определением от 27.08.2015 дело № 05-11/04-2015 возобновлено и назначено к рассмотрению на 11.09.2015.

На заседании Комиссии Бурятского УФАС России по рассмотрению настоящего дела, состоявшемся 11.09.2015, было принято решение об отложении рассмотрения дела в связи с удовлетворением заявленного ООО «Энком» ходатайства. Так, представитель ООО «Энком» <...> заявил устное ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела № 05-11/04-2015 и пояснил, что Арбитражным судом РБ на ООО «Энком» наложен штраф за неисполнение судебного решения в части отказа от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 с сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири».

Определением от 11.09.2015 об отложении рассмотрения дела № 05-11/04-2015 Комиссия Бурятского УФАС России приобщила к материалам дела № 05-11/04-2015 заявление ОАО «МРСК Сибири» (вх. от 19.12.2014 № 8524) на предмет нарушения антимонопольного законодательства ООО «Энком» в части уклонения от заключения двух договоров оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014.

Также, Комиссией приобщено к материалам дела № 05-11/04-2015 заявление ОАО «МРСК Сибири» (вх. от 03.08.2015 № 4247).

Из заявления ОАО «МРСК Сибири» (вх. от 19.12.2014 № 8524) следует, что 25.08.2014 ОАО «МРСК Сибири» направило два договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014. Предложенные к заключения договоры оказания услуг по передаче электроэнергии в обоих случаях предусматривали взаимное предоставление услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителей Тарбагатайского, Заиграевского, Селенгинского и Кяхтинского районов (далее – Договор 1) и в интересах потребителей УФСИНЫ (ИК-1, г.Гусиноозерск, Селенгинский район; КП-3, г.Уоан-Удэ; ИК-4, п.Выдрино, Кабанский район; ЛИУ-5, с.Мухоршибирь, Мухоршибирский район), ОАО «Бурятзолото» (п.Самарта, Окинский район) (далее – Договор 2).

В адрес ОАО «МРСК Сибири» со стороны ООО «Энком» был направлен отказ от заключения вышеуказанных договоров от 22.08.2014 с указанием на непредставление документов, подтверждающих принадлежность ОАО «МРСК Сибири» объектов электросетевого хозяйства, указанных в проектах Договора 1 и Договора 2, а также документов, подтверждающих технологическое присоединение объектов филиала ОАО «МРСК Сибири» к объектам электросетевого хозяйства ООО «Энком».

Из заявления ОАО «МРСК Сибири» (вх. от 03.08.2015 № 4247) следует, что на протяжении 2010-2015 гг. сетевая организация ООО «Энком» уклоняется от заключения договоров по передаче электрической энергии со смежной сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири» по точкам ПС «Аэропорт», УФСИНЫ, Бурятзолото и по всем остальным точкам.

ПАО «МРСК Сибири» представило уточнение на заявление вх. от 03.08.2015 № 4247 (вх. от 22.10.2015 № 5775) в котором просит провести проверку соблюдения ООО «Энком» антимонопольного законодательства РФ в части неоднократного уклонения от заключения договоров оказания услуг по передаче электрической энергии без учета точки поставки ПС «Аэропорт».

На рассмотрении настоящего дела 23.10.2015 представитель ООО «Энком» заявил письменное ходатайство (вх. от 23.10.2015 № 5814) о приостановлении дела № 05-11/04-2015 в связи с тем, что в настоящее время ООО «Энком» подана кассационная жалоба в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа по делу № 10-4771/2014.

Комиссия Бурятского УФАС России объявила перерыв до 14ч.00 мин. 23.10.2014 для предоставления ответчику доказательств, которые не были предметом рассмотрения в судах.

После перерыва представитель ООО «Энком» <...> привел обстоятельство, что ООО «Энком» не согласно с условием о периоде распространения действия договора, суды не включили в предмет доказывания обстоятельство наличия правоотношений между сторонами в период до момента получения оферты (01.01.2014-25.08.2014).

Комиссия, рассмотрев дело в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, исследовав доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

ООО «Энком» признано субъектом естественной монополии, осуществляющим деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, и приказом ФСТ России от 23.03.2009 № 64-э включено в реестр субъектов естественной монополии в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, под регистрационным номером 03.1.28.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции

экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

На основании Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок) проведен аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг передачи электрической энергии в рамках рассмотрения дела № 05-11/04-2015 от 27.02.2015. В соответствии с пунктом 1.3. Порядка определены:

- временной интервал исследования товарного рынка – с 01.10.2013 по 01.10.2014, с 01.01.2014 по 01.07.2015;

- продуктовые границы товарного рынка – услуги по передаче электрической энергии между смежными сетевыми организациями;

- географические границы товарного рынка – определены территорией местонахождения объектов электросетевого хозяйства в пгт.Каменск, п.Горный Кабанского района Республики Бурятия, по границам балансовой принадлежности электрических сетей, принадлежавших ООО «Энком» в период с 01.10.2013 по 31.08.2014 на основании договора аренды № 37-А10/13/98-Аи от 01.10.2013 с ООО «КраМЗ-ТЕЛЕКОМ»; территорией местонахождения объектов электросетевого хозяйства в пгт. Онохой Заиграевского района, г. Кяхта Кяхтинского района, с.Нижний Саянтуй Тарбагатайского района, г. Гусиноозерск Селенгинского района, п. Самарта Окинского района, п.Ирокинда Муйского района, у. Балта Мухоршибирского района, г. Улан-Удэ (п.Восточный, 4 км. Спиртзаводской трассы), п. Выдрино Кабанского района Республики Бурятия, по границам балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «МРСК Сибири» и ООО «Энком» в период с 01.01.2014 по 30.06.2015 на основании договоров аренды объектов электросетевого хозяйства, заключенных между ООО «Энком» и арендодателями, а также на основании договора купли-продажи имущества № 010-К/11 от 20.07.2011 г. с ООО «Кяхталестопром».

Из представленных документов ПАО «МРСК Сибири» следует, что ОАО «МРСК Сибири» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия к ООО «Энком» с требованиями об обязанности заключить договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 на условиях ОАО «МРСК Сибири».

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 03.07.2014 искивые требования удовлетворены.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 03.07.2014 по делу № А10-986/2014 оставлено без изменения. Постановление вступило в законную силу 23.12.2014.

Четвертый арбитражный Апелляционный суд по доводу ООО «Энком» о

прекращении арендных отношений по использованию объектов электросетевого хозяйства на основании договора аренды объектов электросетевого хозяйства от 01.10.2013 № 37-АЮ/13/98-Аи после вынесения решения указал, что по условиям пункта 6.1 оферты действие договора распространено на период с 01.10.2013, когда ООО «Энком» получило в пользование объекты электросетевого хозяйства, используемые для оказания сторонами спора взаимных услуг по передаче электрической энергии и фактически между сторонами сложились отношения по оказанию таких услуг. Условие договора не противоречит пункту 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд Республики Бурятия решил, что договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 содержит все существенные условия, предусмотренные главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 38 Правил недискриминационного доступа, а также условия, которые должны быть урегулированы сторонами на основании пункта 39 Правил недискриминационного доступа.

Согласно постановлению Правительства РФ от 31.07.2014 N 740 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 в целях уточнения порядка определения объема услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителями услуг» [пункт 38](#) дополнен подпунктом "б(1)" величина заявленной мощности, определяемая по соглашению сторон.

Таким образом, ссылка ООО «Энком», что договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 не содержит существенные условия предусмотренные пп.б(1) пункта 38 Правил № 861 является не правомерным, так как оферта направлена ООО «Энком» до внесения изменений.

ОАО «МРСК Сибири», посчитав отказ ООО «Энком» уклонением от заключения двух договоров оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014, также обратилось в суд.

Арбитражный суд Республики Бурятия решением от 12.01.2014 по делу № А10-4834/2014 обязал ООО «Энком» заключить Договор 1 оказания услуг по передаче электрической энергии на условиях ОАО «МРСК Сибири». Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2015 по делу № А10-4834/2014 решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 12.01.2015 оставлено без изменений.

Арбитражный суд Республики Бурятия решением от 20.02.2015 по делу № А 10-4771/2014 обязал ООО «Энком» заключить Договор 2 оказания услуг по передаче электрической энергии на условиях ОАО «МРСК Сибири», за исключением следующих условий:

из Приложения №1.1 к проекту договора от 22.08.2014 точки поставки под порядковым номером 5 - «ВЛ-110 кВ МСС-193 (ПС 110/6 «Алтан» вв.1), порядковым номером 6 - ВЛ-110 кВ МСС-193 (ПС 110/6 «Алтан» вв.2); из приложения №7 к проекту договора от 22.08.2014 наименование ПС 110/6 кВ «Алтан» под порядковым номером 2 графы 3; из главы 2 «Оборудование подстанций» приложения №8 к проекту договора от 22.08.2014 строка пункта 3 - «ПС 110/6 кВ «Алтан», ООО «Энком», филиал ОАО «МРСК Сибири»- «Бурятэнерго»; из пункта 2.1 приложения №2

к приложению №9 к проекту договора от 17.22.08.2014 строка подпункта 2.1.3. «ПС Алтан, Оперативный персонал «Энком», ЦДС «Энком», ОДГ Тунк РЭС ЦДС «Энком»».

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2015 по делу № А10-4771/2014 решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 20.02.2015 оставлено без изменений.

Разногласия по периоду распространения действия договора от 22.08.2014 на отношения с 01.01.2014 были предметом рассмотрения в Арбитражном суде Республики Бурятия, которым в исковых требованиях ООО «Энком» отказано (решение от 20.02.2015 по делу № А10-4771/2015).

Согласно части 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны вправе установить, что условие заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора. Указанное положение закона является исключением из общего правила, закрепленного в части 1 статьи 425 Кодекса, и представляет собой реализацию принципа гражданского законодательства о свободе договора, установленного частью 1 статьи 421 Кодекса, в связи с чем, условие о распространении действия договора на отношения возникшие до заключения договора, должно быть прямо отражено в условиях договора. Такое условие содержится в оферте от 22.08.2014.

Суды двух инстанций по делам № А10-986/2014, А10-4834/2014, А10-4771/2014 установили, что ОАО «МРСК Сибири» и ООО «Энком» имеют статус сетевой организации, поскольку включены в реестр субъектов естественных монополий, владеют на законных основаниях электросетевым имуществом и для данных юридических лиц установлены индивидуальные тарифы. Ответчик и заявитель являются смежными сетевыми организациями.

Объекты электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Сибири» технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Энком». При этом передача электрической энергии конечным потребителям осуществляется как из сетей ОАО «МРСК Сибири» через сети смежной сетевой организации ООО «Энком», так и из сетей ООО «Энком» через сети смежной сетевой организации ОАО «МРСК Сибири».

Договор на оказание услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013 и два договора на оказание услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014 направлены на урегулирование отношений между смежными сетевыми организациями.

Согласно пункта 36 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг" сетевая организация не вправе отказать смежной сетевой организации в заключении договора.

Договоры между смежными сетевыми организациями заключаются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об электроэнергетике с учетом особенностей, установленных настоящими Правилами.

При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения

договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возмещении ей причиненных убытков.

Факт уклонения ООО «Энком» от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013, двух договоров оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014 со смежной сетевой организацией ПАО «МРСК Сибири» в отсутствие к тому правовых оснований доказан и подтверждается материалами дела № А10-986/2014, А10-4834/2014, А10-4771/2014.

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу, что действия ООО «Энком», выразившиеся в уклонении от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2013, двух договоров оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014 со смежной сетевой организацией ПАО «МРСК Сибири», являются злоупотреблением доминирующим положением, что имело своим результатом ущемление интересов ПАО «МРСК Сибири».

Основания для выдачи предписания отсутствуют, так как при рассмотрении настоящего дела представитель ПАО «МРСК Сибири» <...> сообщила Комиссии, что в настоящее время Арбитражный суд Республики Бурятия выдал ООО «Энком» исполнительные листы на принудительное исполнение актов арбитражного суда.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Энком» в части уклонения от заключения договора по передаче электрической энергии от 30.12.2013, двух договоров оказания услуг по передаче электрической энергии от 22.08.2014 со смежной сетевой организацией ПАО «МРСК Сибири», нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
3. Направить настоящее решение Комиссии уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена часть 2 статьи 14.31. КоАП РФ.
4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции антимонопольного законодательства отсутствуют.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.