

"25" ноября 2011 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы,

члены Комиссии: <...>, <...>, главные специалисты-эксперты отдела товарных рынков и рекламы, <...>, специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № Р-5/19 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Федеральный закон «О рекламе»), возбужденное по фактам: распространения в 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области наружной рекламы «... сеть магазинов Горящих путёвок...»,

в присутствии представителей: заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Туристическое бюро «Дальневосточный Феникс» (далее также – ООО «Туристическое бюро «Дальневосточный Феникс», Заявитель), место нахождения: <...>, представитель: <...>, доверенность <...>, лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Общество с ограниченной ответственностью «Магазин горящих путевок» (далее также – ООО «Магазин горящих путевок», Общество), место нахождения: <...>, представитель: <...>, <...>,

заинтересованного лица – Индивидуальный предприниматель Л<...> (далее также – ИП Л<...> место нахождения: <...>, не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, эксперта – ---, переводчика – ---.

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление исполнительного директора ООО «Туристическое бюро «Дальневосточный Феникс» <...> (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) о признаках нарушения требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при размещении в 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области наружной рекламы с текстом «У нас всегда лучшие цены! Сеть магазинов Горящих путевок, тел. <...>, ул. <...>». Заявитель указал, что рекламные конструкции с данной рекламой размещены по ул. <...> между улицами <...> и <...>, по <...>, за торговым центром «Мега». Заявитель просил привлечь виновных к ответственности в соответствии с действующим законодательством и дать предписание на демонтаж рекламных конструкций. К заявлению приложены фотографии рекламных конструкций с рекламой по состоянию на <...> и <...>.

В ходе рассмотрения данного заявления, 01.09.2011 Амурским УФАС России на территории г. Благовещенска Амурской области путем фотографирования зафиксирована (приказ от 31.08.2010 № 292 «О проведении проверки наружной рекламы на территории г. Благовещенска») указанная заявителем рекламная информация «Сети магазинов горящих путевок», размещенная с использованием рекламной конструкции в районе ул. <...> между улицами <...> и <...>.

19.10.2011 Амурским УФАС России по данным фактам возбуждено дело № P-5/19 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе») в отношении ООО «Магазин горящих путевок» (рекламодателя).

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, заслушав участвующих в деле лиц, установлены следующие обстоятельства.

В 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области распространена следующая информация:

с использованием рекламной конструкции в районе ул. <...>, между улицами <...> и <...>, в том числе по состоянию на <...> и <...>: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! У нас всегда лучшие цены! Ул <...> <...>...»,

с использованием рекламной конструкции в районе ул. <...>, между улицами <...> и <...>, за торгово-развлекательным центром «Мега», в том числе по состоянию на <...>: «У нас всегда лучшие цены! сеть магазинов Горящих путёвок... Тел: <...> ул. <...>»,

с использованием рекламных конструкций – световых коробов, №№ 2-3, находящихся на 2-м этаже в административном здании торгово-развлекательного центра «Мега» по <...>: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! Ул. <...> Телефон: <...>...»,

в свадебном каталоге (журнале) «PRO свадьбу» («Про свадьбу»), в № <...>, на <...>-й стр.: «сеть магазинов Горящих путёвок... Мы умеем работать с ценой и никогда не завышаем ее при продаже, сотрудничаем с большим количеством надёжных поставщиков и всегда имеем лучшую цену, а дисконтная система «Горящих» дает возможность купить еще дешевле! Мы родились и выросли в кризисе и уже 10 лет являемся самой большой и сильной сетью турагентств в России <...> Телефон: <...>... Сеть магазинов ГОРЯЩИХ Путевок – это всегда лучшие цены!»,

в телефонном справочнике предприятий «ЖЕЛТЫЕ СТРАНИЦЫ БЛАГОВЕЩЕНСК», <...> на <...> и <...> стр.: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! ул. <...>, <...>...»; «сеть магазинов Горящих путёвок... тел.: <...> Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! <...> У нас всегда лучшие цены!...».

Вышеуказанная информация, в силу пунктов 1-3 статьи Федерального закона «О рекламе», является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке. Объектами рекламирования в данном случае являются, в том числе: услуги, оказываемые/осуществляемые Обществом, продавец рекламируемых услуг – ООО «Магазин горящих путевок», средства индивидуализации Общества, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Представители Заявителя письменно (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) и устно в ходе рассмотрения дела настаивали на изложенных в заявлении доводах,

пояснили, что <...>.

Представитель ООО «Магазин горящих путевок» письменно (исх. <...> и <...>, вх. № <...> от <...>) и устно в ходе рассмотрения дела сообщил, что <...>.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона «О рекламе»:

реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (часть 1);

недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (пункт 1 части 2);

недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (пункт 1 части 3).

Вместе с тем, в вышеперечисленной рекламе Общества содержатся: некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены/реализуются другими изготовителями/продавцами; не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены/реализуются другими изготовителями/продавцами: «...Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! У нас всегда лучшие цены!...», «У нас всегда лучшие цены!...», «... всегда имеем лучшую цену... уже 10 лет являемся самой большой и сильной сетью турагентств в России... всегда лучшие цены!», в виду нижеследующего.

Установлено, что ООО «Магазин горящих путевок» является действующим юридически лицом (ОГРН <...>, ИНН <...>, юридический адрес: <...>), турагентом, реализующим туристу/иному заказчику от своего имени туристический продукт, сформированный туроператором, по договору о реализации туристского продукта.

Товарный знак «ГОРЯЩИХ», размещенный в вышеперечисленной рекламе, используется ООО «Магазин горящих путевок» в соответствии с Исключительной лицензией, договором исключительной лицензии на товарный знак № <...> от <...>, заключенными с ООО «СЕТЬ МАГАЗИНОВ ГОРЯЩИХ ПУТЕВОК» (Лицензиаром).

В выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от <...> № <...> на имя Общества указаны следующие виды экономической деятельности: <...>.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон «Об основах туристической деятельности»):

туристская деятельность - туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации путешествий;

туроператорская деятельность - деятельность по формированию, продвижению и

реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом (далее - туроператор);

турагентская деятельность - деятельность по продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (далее - турагент);

туристский продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта;

формирование туристского продукта - деятельность туроператора по заключению и исполнению договоров с третьими лицами, оказывающими отдельные услуги, входящие в туристский продукт (гостиницы, перевозчики, экскурсоводы (гиды) и другие);

продвижение туристского продукта - комплекс мер, направленных на реализацию туристского продукта (реклама, участие в специализированных выставках, ярмарках, организация туристских информационных центров, издание каталогов, буклетов и другое);

реализация туристского продукта - деятельность туроператора или турагента по заключению договора о реализации туристского продукта с туристом или иным заказчиком туристского продукта, а также деятельность туроператора и (или) третьих лиц по оказанию туристу услуг в соответствии с данным договором.

Согласно статьи 4.1 Закона «Об основах туристической деятельности»: в целях защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц осуществление туроператорской деятельности на территории Российской Федерации допускается юридическим лицом при наличии у него договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта либо банковской гарантии исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта (далее также - финансовое обеспечение). Сведения о туроператоре, имеющем финансовое обеспечение, вносятся в [реестр](#).

ООО «Магазин горящих путевок» не внесено в Единый Федеральный реестр туроператоров.

Тогда как, ООО «Туристическое бюро «Дальневосточный Феникс» является туроператором, внесено в Единый Федеральный реестр туроператоров за номером <...>, приказ <...>, свидетельство <...>, договор страхования гражданской ответственности от <...>.

Следовательно, Заявитель, либо иной туроператор, самостоятельно формирующий, продвигающий и реализующий туристский продукт, не может предложить туристу/иному заказчику менее выгодные, чем турагент, в частности, ООО «Магазин горящих путевок», условия по организации путешествий. Документальных доказательств обратного, а также доказательств, подтверждающих преимущества Общества перед иными лицами, в том числе турагентами, в ходе рассмотрения дела не было представлено.

Следовательно, вышеназванная реклама не соответствует требованиям пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»: рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Согласно пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем данной рекламы является ООО «Магазин горящих путевок» - продавец товара, лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы. <...> является учредителем и единоличным исполнительным органом - директором Общества, а также лицом, ответственным за изготовление и распространение данной рекламной информации (копии: Решения учредителя от <...>, приказа № <...> от <...> <...>, выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от <...> № <...>; приказа № <...> от <...> <...>).

Установлено, что данная реклама распространялась на территории г. Благовещенска:

на рекламной конструкции в районе ул. <...>: на основании договора аренды № <...> от <...>, заключенного ООО «Амур Медиа Групп» с <...> на предоставлении во временное пользование металлоконструкции в срок с <...> по <...> (<...>...);

на рекламной конструкции в районе <...>: по устной договоренности Общества с владельцем гаража, на котором размещалась реклама в период с <...> по <...> (письмо Общества <...> и <...>, вх. № <...> от <...>);

на рекламных конструкциях – световых коробах, находящихся в здании торгово-развлекательного центра «Мега» по <...>: на основании договора № <...> аренды светового короба от <...>, заключенного ООО «ТРЦ МЕГА» с Обществом (<...>...);

в свадебном каталоге (журнале) «PRO свадьбу» («Про свадьбу»): на основании договора № <...> от <...>, заключенного между ИП Л<...> (Издателем) и <...>, с <...> 2011 г. (<...>...);

в телефонном справочнике предприятий «ЖЕЛТЫЕ СТРАНИЦЫ БЛАГОВЕЩЕНСК»: на основании договора № <...> возмездного оказания информационных услуг от <...>, заключенного ООО «Бизнес-Справка Дальнего Востока» с ООО «Магазин горящих путевок» (<...>...).

Таким образом, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя ООО «Магазин горящих путевок» произошло распространение на территории г. Благовещенска Амурской области вышеназванной ненадлежащей рекламы, не соответствующей требованиям пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ООО «Магазин горящих путевок», являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имело возможность указывать в рекламе корректные сравнения и соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены/реализуются другими изготовителями/продавцами, что исключило бы нарушение требований пункта 1

части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняло для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения ООО «Магазин горящих путевок» (рекламодателем), требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно частей 4 и 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Магазин горящих путевок» (рекламодателю), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее - Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе), выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»): о прекращении распространения и не распространении впредь любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, вышеназванной рекламы ООО «Магазин горящих путевок» («... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок! У нас всегда лучшие цены!...», «У нас всегда лучшие цены!...», «...всегда имеем лучшую цену... уже 10 лет являемся самой большой и сильной сетью турагентств в России... всегда лучшие цены!»), в которой содержатся: некорректные сравнения и не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены/реализуются другими изготовителями/продавцами, не соответствующей требованиям пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Амурского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> немедленно по окончании рассмотрения дела – 11.11.2011.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Магазин горящих путевок», распространённую в 2011 г. на территории г. Благовещенска Амурской области:

с использованием рекламной конструкции в районе ул. Октябрьской, между улицами <...> и <...>, в том числе по состоянию на <...> и <...>: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих

путевок! У нас всегда лучшие цены!...»,

с использованием рекламной конструкции в районе <...>, между улицами <...> и <...>, за торгово-развлекательным центром «Мега», в том числе по состоянию на<...>: «У нас всегда лучшие цены! сеть магазинов Горящих путёвок...»,

с использованием рекламных конструкций – световых коробов, №№ 2-3, находящихся на 2-м этаже в административном здании торгово-развлекательного центра «Мега» по <...>: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок!...»,

в свадебном каталоге (журнале) «PRO свадьбу» («Про свадьбу»), в №<...>, на <...>-й стр.: «сеть магазинов Горящих путёвок... всегда имеем лучшую цену... уже 10 лет являемся самой большой и сильной сетью турагентств в России... Сеть магазинов ГОРЯЩИХ Путевок – это всегда лучшие цены!»,

в телефонном справочнике предприятий «ЖЕЛТЫЕ СТРАНИЦЫ БЛАГОВЕЩЕНСК», <...> на <...> и <...> стр.: «сеть магазинов Горящих путёвок... Лучший туристический шопинг в Сети магазинов Горящих путевок!... У нас всегда лучшие цены!...»,

поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Магазин горящих путевок» (рекламодателю) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "25" ноября 2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

<...>