

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении  
№ 021/04/09/9.21-33/2023

03 мая 2023 г. г. Чебоксары

Я, "...", рассмотрев материалы административного дела, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в действиях общества с ограниченной ответственностью «Технопарк Бреслер» (далее — ООО «Технопарк Бреслер») ИНН 2130117532, ОГРН 1132130004269, адрес регистрации: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Ядринское шоссе, 4В, лит А, пом. 28,

в присутствии представителя потерпевшего "..." (допущен по устному ходатайству);

в отсутствие представителя ООО «Технопарк Бреслер», Общество надлежащим образом извещено о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике-Чувашии (далее - Чувашское УФАС России) 18.01.2023 (вх. 365-ЭП/23) поступило обращение "..." на действия ООО «Технопарк Бреслер», содержащие признаки нарушения части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Из обращения следовало, что заявитель является собственником предприятия общественного питания - кафе «Райский дворик», расположенного по адресу: г. Чебоксары, Ядринское шоссе, 3.

Электроснабжение объекта осуществляется посредством присоединения к электросетевому хозяйству ООО «Агрохолдинг «ЮРМА».

Весной 2022 года произошла смена собственника объектов

недвижимости, входящих в состав завода «Контур». Как указывал заявитель, новый собственник входит в состав аффилированных лиц группы компаний «Бреслер».

ООО «Технопарк Бреслер» осуществляет управление имуществом группы компаний Бреслер, в том числе объектами электросетевого хозяйства, водопроводных и канализационных сетей, расположенных по адресу: г. Чебоксары, Ядринское шоссе, 3.

В период с 18 августа 2022 года создаются препятствия в работе кафе путем отключения электроэнергии.

Несанкционированное, без какого-либо предварительного предупреждения отключение электроэнергии происходило 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 и зафиксированы АО «Чувашская энергосбытовая компания».

Отношения в сфере недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания данных услуг, регламентированы правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. №861 (далее – Правила недискриминационного доступа).

На основании пункта 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, влекущая наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей.

Ввиду того, что действия ООО «Технопарк «Бреслер», выразившиеся в отключении от системы электроснабжения кафе «Райский дворик» 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 образуют признаки состава административного правонарушения, квалифицируемого по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, 27.01.2023 принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, о чем вынесено Определение №04/410/23.

В ходе проведенного административного расследования установлено следующее.

Из информации АО «Чувашская энергосбытовая компания» (вх. 863/23 от 03.02.2023), ПАО «Россети Волга» в лице филиала «Чувашэнерго» (вх. 829-ЭП/23 от 02.03.2023) следует, что электроснабжение кафе «Райский дворик» осуществляется от трансформаторной подстанции ТП-6/0,4 кВ 1000 кВА «Модульная», находящейся на балансе и в эксплуатации ООО «Технопарк Бреслер» по фидеру 15 от ЦРП-6 кВ «Контур», находящейся также на балансе и в эксплуатации ООО «Технопарк Бреслер» по фидеру 109 ПС 110/6 кВ Студенческая и соответственно имеет опосредованное технологическое присоединение к сетям ПАО «Россети» через электроустановки ООО «Технопарк Бреслер».

В отношении энергопринимающих устройств ЦРП-6 кВ «Контур» и присоединенных к ЦРП трансформаторных подстанций 6/0,4 кВ с прежним владельцем ООО «Агрохолдинг «Юрма» был оформлен и согласован сторонами Акт об осуществлении технологического присоединения от 29.10.2018 №№ЧЭ/С/Ю/-84. В указанном Акте было отражено присоединение объектов "...» с разрешенной максимальной мощностью потребления в 50 кВт.

В 2022 году на основании заявления ООО «Технопарк Бреслер» от 10.02.2022 осуществлено переоформление Акта об осуществлении технологического присоединения с прежнего владельца ООО «Агрохолдинг Юрма» на нового владельца энергопринимающих устройств ООО «Технопарк Бреслер» с отражением ранее существовавшего присоединения потребителя "...»

Вопреки требованиям п. 78 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила №861) в соответствии с которым «Лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, подписывает восстановленные (переоформленные) документы о технологическом присоединении и возвращает один подписанный экземпляр в сетевую организацию в течение 3 дней со дня получения указанных документов», заявитель ООО «Технопарк Бреслер» не вернуло в адрес ПАО «Россети Волга» указанный Акт об осуществлении технологического присоединения №ЧЭ/С/Ю-147.

Пунктом 59 Правил №861 предусмотрен порядок переоформления

(восстановления) документов о технологическом присоединении, в том числе по опосредованно присоединенным потребителям.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 59 Правил №861 собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в том числе в случае наступления иных обстоятельств, требующих внесения изменений в документы о технологическом присоединении, в том числе связанных с опосредованным присоединением.

Об исполнении вышеизложенных требований Правил №861 владельцами энергопринимающих электроустановок ЦРП-6 кВ «Контур» и присоединенных к ЦРП трансформаторных подстанций 6/0,4 кВ в лице ООО «Агрохолдинг «Юрма», а в последующем ООО «Технопарк Бреслер», а также самим потребителем "...", в адрес филиала ПАО «Россети Волга»-«Чувашэнерго» не заявлялось, в связи с чем у сетевой организации документы о технологическом присоединении потребителя "...", непосредственно к трансформаторной подстанции ТП-6/0,4 кВ 1000 кВА «Модульная», находящейся на балансе и в эксплуатации ООО «Технопарк Бреслер» по фидеру 15 от ЦРП-6 кВ «Контур» отсутствуют.

Относительно ограничения режима потребления электрической энергии на рассматриваемом объекте 18.08.2022 г., 20.11.2022 г., 30.11.2022 г., 31.12.2022 года пояснено, что в соответствии с информацией АО «Чувашская энергосбытовая компания» от 23.11.2022 №06/01-2221 (ВХ-6950 от 24.11.2022 г.), от 07.12.2022 №18/01-2364 (ВХ-7271 от 09.12.2022 г.), от 12.01.2023 №18/01-30 (ВХ208 от 19.01.2023 г.) на основании обращений "...", в АО «ЧЭСК» филиалом ПАО «Россети Волга»-«Чувашэнерго» были направлены соответствующие письма в адрес ООО «Технопарк Бреслер» о предоставлении исчерпывающей информации о результатах рассмотрения указанных обращений об ограничении энергоснабжения энергопринимающих устройств кафе «Райский дворик».

На указанные письменные запросы ответы от ООО «Технопарк Бреслер» в адрес филиала ПАО «Россети Волга»-«Чувашэнерго» не поступали.

На даты прекращения перетока, сбои в работе электрооборудования ПС 110/6 кВ Студенческая филиала «Чувашэнерго» отсутствовали, ограничение электроснабжения потребителей от ф. 109 ПС 110/6 кВ Студенческая ПАО «Россети Волга» также не вводилось.

АО «Чувашская энергосбытовая компания» подтверждено наличие заключенного договора энергоснабжения № 01-01/307-1017 от 11.12.2018 с "...", на рассматриваемый объект с указанием на отсутствие задолженности за потребленные ресурсы.

Акцентируется внимание, на том, что гарантирующий поставщик инициатором ограничения режима потребления электрической энергии на рассматриваемом объекте 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 не являлся.

Вопреки изложенным доводам, представитель ООО «Технопарк Бреслер» как устно, так и письменно (письмо от 31.01.2023 №8/п-22 (вх. 821-ЭП/23) пояснял, что "..." не является контрагентом ООО «Технопарк Бреслер» ввиду отсутствия договорных отношений.

Также представителем ООО «Технопарк Бреслер» пояснено, что Общество не выступало инициатором ограничения режима потребления электрической энергии на рассматриваемом объекте.

Из пояснений ООО «Технопарк «Бреслер» (представлены на рассмотрение дела 21.02.2023) следовало, что инициированная в 2022 году ООО «Технопарк Бреслер» процедура переоформления Акта об осуществлении технологического присоединения с прежнего владельца ООО «Агрохолдинг Юрма» на нового владельца энергопринимающих устройств ООО «Технопарк Бреслер» не завершена.

Указанный Акт об осуществлении технологического присоединения №ЧЭ/С/Ю-147 в адрес ПАО «Россети Волга» не возвращен.

Высказано предположение о том, что из Акта об осуществлении технологического присоединения №ЧЭ/С/Ю-147 следует, что объект "..." запитан от энергопринимающих объектов "..."

Пояснено, что трансформаторная подстанция ТП-6/0,4 кВ 1000 кВА 2023-1232 «Модульная» (фидер 15 от ЦРП-6 кВ «Контур») и ПС 110/6 кВ Студенческая (фидер 109) никогда не находились ни на балансе, ни в эксплуатации ООО «Технопарк Бреслер».

Привлеченная к рассмотрению дела в качестве свидетеля "..." представила пояснения (вх. 2358-ЭП/23, 2838-ЭП/23), из которых следует, что электроснабжение предприятия общественного питания - кафе «Райский дворик» осуществляется посредством присоединения к электросетевому хозяйству, принадлежащего ИП Н.П. Ефимовой, что подтверждается Договором № 2-1 купли-продажи имущества от 24 ноября 2021 года.

Пояснено, что о каких-либо отключениях ИП О. Л. Хабоян ИП Ефимову Н.П. не уведомлял.

Какие-либо намеренные отключения инициированы не были, сведениями о причинах отключений могут обладать работники.

Из пояснений установлено, что с момента приобретения объектов электросетевого хозяйства по адресу: г. Чебоксары. Ядринское шоссе, д. 3, каких-либо действий ООО «Технопарк Бреслер» осуществлять не могло, ввиду того, что объекты электросетевого хозяйства, от которых запитано кафе «Райский дворик», находятся в собственности ИП Ефимовой Н.П., сотрудники ООО «Технопарк Бреслер» к указанному хозяйству допущены не были.

В части заключения договора аренды от 18.01.2022 сообщено, что ИП Н.П. Ефимова и ООО «Технопарк Бреслер» не достигли соглашения при его подписании по ряду существенных условий договора, в том числе по цене договора, указанный договор не вступил в силу также по причине того, что он не был зарегистрирован в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике, так как договор аренды предполагал передачу в аренду объектов недвижимого имущества, чем являются объекты электросетевого хозяйства.

Также по мнению, ИП Ефимовой Н.П. установку электроприемных устройств «Райский дворик» исключается ввиду отсутствия на земельном участке зарегистрированных зданий и/или строений.

Таким образом, по мнению ИП Ефимовой Н.П. ООО «Технопарк Бреслер» не может быть привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ в виду того, что ООО «Технопарк Бреслер» не является владельцем объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Чебоксары, Ядринское шоссе, д. 3. Единственным собственником указанных объектов электросетевого хозяйства является— ИП Н.П. Ефимова.

Вместе с тем, изложенная позиция в полной мере опровергается представленными пояснениями и документами ПАО «Россети Волга» в лице филиала «Чувашэнерго» (вх. 1731-ЭП/23 от 06.03.2023), исходя из которых установлено, что в соответствии с заявлением ООО «Технопарк «Бреслер» от 10.02.2022 г. №б/н (вх.-2131 от 14.02.2022) требовалось провести процедуру переоформления актов технологического присоединения в отношении уже осуществленного технологического присоединения энергопринимающих устройств кабельных линий 6 кВ для энергоснабжения ЦРП-6 кВ Контур с присоединенными трансформаторными подстанциями 6/0,4 кВ (в том числе КТП-6/0,4 кВ Модульная с двумя трансформаторами по 1000 кВА), перешедших во владение в ООО «Технопарк «Бреслер» по договору аренды энергопринимающих устройств от 18.01.2022.

Указанное обращение основывалось на подпункте «в» пункта 59 Правил

№ 861, в соответствии с которым собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств обращается в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов в случае переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Письмом от 18.02.2022 №МР6/122/5/282 ПАО «Россети Волга» в лице филиала «Чувашэнерго» направило в ООО «Технопарк «Бреслер» переоформленный акт об осуществлении технологического присоединения №ЧЭ/С/Ю-147 (далее – акт ТП), в соответствии с которым сетевая организация подтвердила технологическое присоединение энергопринимающих устройств кабельных линий 6 кВ для энергоснабжения ЦРП-6 кВ Контур с присоединенными трансформаторными подстанциями 6/0,4 кВ в лице нового владельца ООО «Технопарк «Бреслер».

В свою очередь, в соответствии с требованиями пункта 78 Правил №861, в соответствии с которым лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, подписывает восстановленные (переоформленные) документы о технологическом присоединении и возвращает один подписанный экземпляр в сетевую организацию в течение 3 дней со дня получения указанных документов», заявитель ООО «Технопарк «Бреслер» не направил в адрес сетевой организации подписанный им вышеуказанный Акт ТП.

Таким образом, доводы ООО «Технопарк «Бреслер» о не завершении процедуры переоформления Акта об осуществлении технологического присоединения безосновательны.

Относительно доводов ООО «Технопарк «Бреслер» о несогласии с параметрами технологического присоединения ранее присоединенных иных потребителей к ЦРП-6 кВ Контур необоснованы, в связи с тем, что технологическое присоединение действующих потребителей (в том числе "...", и иных действующих потребителей) фактически осуществлено до приобретения ООО «Технопарк «Бреслер» прав владения на энергопринимающие устройства кабельных линий 6 кВ и ЦРП-6 кВ Контур.

Следовательно, доводы ООО «Технопарк «Бреслер» о том, что трансформаторная подстанция ТП-6/0,4 кВ Модульная не находится во владении и эксплуатации последнего также не находят подтверждения, ввиду того, что в соответствии с Договором аренды энергопринимающих устройств от 18.01.2022 г. (подпункт 1.1 договора) и Актом приема-передачи и осмотра технического состояния объекта аренды от 18.01.2022 г. к указанному договору аренды вышеуказанная

модульная трансформаторная подстанция ТП-6/0,4 кВ (зав. №104 2007 года выпуска) по Ядринскому шоссе д.3 г.Чебоксары перешла во владение и непосредственную эксплуатацию ООО «Технопарк «Бреслер».

Актуализация и изменения актов технологического присоединения, в том числе наступление иных обстоятельств, требующих внесения изменений в документы о технологическом присоединении, связанных с опосредованным технологическим присоединением, сетевой организацией осуществляется на основании представленных документов и документов, имеющих в наличии у сетевой организации.

В ходе рассмотрения дела "... " и его представитель "... " (допущен по устному ходатайству) поддержали доводы обращения в полном объеме.

Рассмотрев представленные документы, сведения, заслушав пояснения сторон, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ «Об электроэнергетике») технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Из изложенного следует, что потребитель "... " имеет надлежащее технологическое присоединение к сетям электроснабжения для целей энергоснабжения своих энергопринимающих устройств.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» являются: факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям; аварийная ситуация на объектах электроэнергетики; ненадлежащее исполнение обязательств по оплате



электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

При этом, материалами дела какое-либо из оснований для введения прекращения электроснабжения на объектах "... " не установлено.

Задолженность за потребленные энергоресурсы отсутствует.

Информация ООО «Технопарк «Бреслер», ИП Ефимовой Н.П. на предмет того, что трансформаторная подстанция ТП-6/0,4 кВ Модульная не находится ни во владении ни в эксплуатации Общества обладает признаками мнимости, и в полной мере опровергается пояснениями сетевой организации, также сведениями АО «Чувашская энергосбытовая компания» (вх. 2707/23) из которых следует, что с заявлением на заключение договора энергоснабжения обращался ООО «Технопарк «Бреслер», подтверждая право собственности Договором аренды энергопринимающих устройств от 18.01.2022 заключенному между "... " и ООО «Технопарк «Бреслер» согласно подпункту 1.1 которого, а также Акта приема-передачи и осмотра технического состояния объекта аренды от 18.01.2022 г. к указанному договору аренды модульная трансформаторная подстанция ТП-6/0,4 кВ (зав. №104 2007 года выпуска), расположенная по адресу Ядринскому шоссе д.3 г.Чебоксары перешла во владение и непосредственную эксплуатацию ООО «Технопарк «Бреслер».

Доводы ООО «Технопарк «Бреслер» о не заключении договора аренды в том числе по не урегулированию финансовой стороны договора также не обоснован, ввиду подписанного сторонами расчета цены арендной платы, являющейся приложением 1 к договору.

Исходя из совокупности фактов, ООО «Технопарк «Бреслер» является лицом, фактически эксплуатирующим спорное оборудование.

Из пункта 7.2 Договора аренды энергопринимающих устройств от 18.01.2022 следует, что он действует до 31.12.2022 и автоматически продлевается на каждый следующий год, если ни одна из сторон за 10 рабочих дней не заявит о своем намерении его расторгнуть.

Следовательно в моменты ограничения режима потребления электрической энергии в кафе «Райский дворик» 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 электросетевое оборудование от которого запитано кафе находилось в пользовании и эксплуатации ООО «Технопарк «Бреслер».

Таким образом, доводы ООО «Технопарк «Бреслер» о фактическом не

заключении Договора аренды энергопринимающих устройств от 18.01.2022, как и доводы о не завершении процедуры переоформления технической документации признаются несостоятельными в связи с установлением факта эксплуатации объектов электроснабжения ООО «Технопарк «Бреслер».

Что также указывает на введение ограничения режима потребления электрической энергии в кафе «Райский дворик» исключительно по инициативе ООО «Технопарк «Бреслер».

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие, бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 9.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Технопарк «Бреслер» имело возможность надлежащим образом исполнить должностные обязанности в рамках своих должностных полномочий для исполнения положений Правил 861, однако не принял должных мер к выполнению данных Правил.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его

совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Для установления в действиях вины, требуется выявить, было ли связано совершенное правонарушение с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих должностных функций.

Таким образом, действия ООО «Технопарк «Бреслер» выразившиеся в препятствовании перетока электрической энергии в кафе «Райский дворик» в периоды 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 противоречат пункту 4 статьи 26 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пункту 6 Правил недискриминационного доступа, и указывают на наличие состава административного правонарушения по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие, бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ признает административным правонарушением противоправное, виновное действие, бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере электроснабжения.

Объективная сторона: нарушение Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания данных услуг, регламентированы правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12. 2004 г. №861.

Субъект административного правонарушения: юридическое лицо — ООО «Технопарк «Бреслер» имело возможность не допущения совершения указанных действий, однако, какие - либо значительные либо непреодолимые обстоятельства, явившиеся безусловным основанием для инициирования процедуры прекращения перетока электроэнергии в хозяйственные блоки заявителя не установлены, ООО «Технопарк «Бреслер» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Место и время совершения административного правонарушения: правонарушение совершено по месту нахождения объекта заявителя — кафе «Райский дворик», расположенного по адресу: г. Чебоксары, Ядринское шоссе, д. 3, в периоды 18.08.2022, 20.11.2022, 30.11.2022, 31.12.2022 (дата ограничения режима потребления электрической энергии).

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу частей 1, 3 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении,

могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Оценив обстоятельства дела, оснований для признания ООО «Технопарк «Бреслер» правонарушения малозначительным не усматриваю, поскольку имеется существенная угроза охраняемым общественным отношениям в сфере электроэнергетики.

Обстоятельств, в соответствии со статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность не выявлено.

Определяя степень ответственности юридического лица - ООО «Технопарк «Бреслер», считаю необходимым применить меру наказания в пределах низшей санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьей 1.2, частью 2 статьи 2.1, статьей 3.1, статьей 4.1, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. ООО «Технопарк Бреслер» (ИНН 2130117532, ОГРН 1132130004269, адрес регистрации: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Ядринское шоссе, 4В, лит А, пом. 28) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Технопарк Бреслер», административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей 00 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Штраф надлежит перечислить:

В поле «Получатель»: УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России),

ИНН 2128017971

КПП 213001001

л/с 04151329250

р/с 03100643000000011500 в ОТДЕЛЕНИИ -НБ Чувашская Республика//УФК по Чувашской Республике г. Чебоксары

корр/счет 40102810945370000084

БИК 019706900

код КБК 16111601091010021140

ОКТМО 97701000

УИН 16100500000001654618

Назначение платежа: Штраф согласно постановлению Чувашского УФАС России № 021/04/9.21-33/2023 от 03.05.2023.

Надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающую уплату штрафа, в 3-дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления и вступает в силу в 5 соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ.

Копию настоящего постановления получил(а):

---

дата подпись расшифровка подписи

Копия настоящего постановления отправлена по адресу:

---

2023-2997