

ООО «Клиника доктора Алексенберга»

ул. Трофимова, д. 1/17, эт. 1,

пом. XXXII, ком. 12-14,

г. Москва, 115432

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 077/04/14.33-22594/2020

Резолютивная часть оглашена «25» января 2021 года

г. Москва

Изготовлено в полном объеме «25» января 2021 года

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол от 11.12.2020 и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.33-22594/2020, возбужденного в отношении юридического лица — ООО «Клиника доктор Алексенберга» (ОГРН 5177746332209, ИНН 7725409587), по факту нарушения пункта 2 статьи 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 № 136-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в заблуждение в отношении качества оказываемых медицинских услуг по рентгенологии, а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга», а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга» на оказание данного вида услуг в клиниках, расположенных по адресам: ул. Трофимова, д. 1/17 и ул. Средняя Калатниковская, д. 24,

в присутствии представителя ООО «Клиника доктора Алексенберга» в лице <...> (по доверенности № <...>),

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Московского УФАС России от 30.09.2020 по делу № 077/01/14.2-3874/2020, в действиях юридического лица - ООО «Клиника доктор Алексенберга» по факту совершения акта недобросовестной конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение в отношении качества оказываемых медицинских услуг по рентгенологии, а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга», а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга» на оказание данного вида услуг в клиниках, расположенных по адресам: ул. Трофимова, д. 1/17 и ул. Средняя Калатниковская, д. 24, установлено нарушение пункта 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение.

Можно выделить три признака рассматриваемой формы недобросовестной конкуренции: распространение информации, ее недостоверность (ложность, неточность, искаженность) и причинение вреда (ущерба деловой репутации).

Распространением информации следует считать любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам.

Оценивая ложность, неточность или искаженность распространенных сведений, следует исходить из следующего.

Ложность означает полное несоответствие информации действительному положению дел.

Искаженностью является интерпретация хозяйствующим субъектом информации о существующем или состоявшемся факте, действии, событии применительно к хозяйствующему субъекту-конкуренту в такой форме, которая приведет к ее неверному, негативному восприятию третьими лицами, включая потребителей.

Неточность означает распространение хозяйствующим субъектом информации о хозяйствующем субъекте-конкуренте не в полном объеме, что не позволяет всесторонне ее воспринять, получить исчерпывающе верное представление об излагаемых факте, действии или событии применительно к данному хозяйствующему субъекту.

При этом отмечается, что в силу диспозиции пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, наступление неблагоприятных последствий для субъекта-конкурента не является обязательным условием для признания действий другого лица недобросовестной конкуренцией. Из нормативного определения недобросовестной конкуренции следует, что самой по себе возможности наступления таких последствий для хозяйствующего субъекта достаточно.

Ответственность за невыполнение требований, установленных статьей 14.2 Закона о защите конкуренции, предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, виновные действия юридического лица — ООО «Клиника доктор Алексенберга» состоят в совершении акта недобросовестной конкуренции в соответствии с пунктом 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение в отношении качества оказываемых медицинских услуг по рентгенологии, а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга», а также наличия лицензии у ООО «Клиника доктора Алексенберга» на оказание данного вида услуг в клиниках, расположенных по адресам: ул. Трофимова, д. 1/17 и ул. Средняя Калатниковская, д. 24.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «Клиника доктор Алексенберга» требований законодательства, не установлено.

Вина юридического лица — ООО «Клиника доктор Алексенберга» в совершении административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ доказана.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата вынесения Комиссией Московского УФАС России Решения о нарушении антимонопольного законодательства.

Между тем, учитывая ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст.-ст. 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления

решения в полном объеме считается датой его принятия. Таким образом, временем выявления административного правонарушения является дата принятия решения по делу № 077/01/14.2-3874/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (дата изготовления в полном объеме) — 02.11.2020.

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно части 3 статьи 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое

положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим

административную ответственность, признается добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Должностным лицом административного органа установлено, что предписание, выданное ООО «Клиника доктор Алексенберга» в рамках дела № 077/01/14.2-3874/2020, Обществом исполнено.

Таким образом, установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность ООО «Клиника доктор Алексенберга».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Клиника доктор Алексенберга», не установлено

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф определяется как сумма минимального размера административного штрафа (МинШ) и половина разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$БШ = (МаксШ - МинШ) / 2 + МинШ$

$(500\ 000,00 - 100\ 000,00) / 2 + 100\ 000,00 = 300\ 000,00.$

Каждое из обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, учитывается при исчислении размера административного штрафа в размере одной восьмой разности максимального (МаксШ) и минимального (МинШ) размера административного штрафа и определяется по формуле:

$ОО (ОС) = (МаксШ - МинШ) / 8$ , где:

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность;

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

$(500\ 000,00 - 100\ 000,00) / 8 = 50\ 000,00.$

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$ПШ = БШ + (ОО \times n) - (ОС \times n)$ , где:

n - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$300\ 000,00 + (50\ 000,00 \times 0) - (50\ 000,00 \times 1) = 250\ 000,00.$

Таким образом, в рассматриваемом случае штраф, подлежащий взысканию, составляет 250 000, 00 рублей.

Руководствуясь ст. 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо — ООО «Клиника доктор Алексенберга» (ОГРН 5177746332209, ИНН 7725409587), виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу — ООО «Клиника доктор Алексенберга» (ОГРН 5177746332209, ИНН 7725409587), наказание в виде административного штрафа в размере **250 000,00 руб.** (двести пятьдесят тысяч рублей 00 коп.).

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен

лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **самостоятельно**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **неналоговых платежей** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа размещены на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6074>).

УИН<...>

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано **в арбитражном суде** в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

Исп.<...>,

тел. <...>