

РЕШЕНИЕ

12 сентября 2012 г.

Смоленское УФАС России

Резолютивная часть решения оглашена 12 сентября 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 12 сентября 2012 года

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>

рассмотрев дело № 56/12-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения наружной рекламы финансовых услуг,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - индивидуального предпринимателя И***, извещенного о месте и времени рассмотрения дела по признакам нарушения законодательства о рекламе надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

в результате осуществления контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе при распространении наружной рекламы, должностными лицами Смоленского УФАС России 16.07.2012 было выявлено, что в г. Смоленске, ул. Николаева, дом № 26, в оконном проеме помещения, в котором находится компьютерный салон-магазин «МегаБит», на плакате размещается рекламная информация следующего содержания:

«МегаБит

компьютеры

расходные

материалы

КРЕДИТ»

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»): «Реклама - информация, распространяемая любым

способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которым направлена реклама».

Указанная информация является рекламой, так как предназначена для неопределенного круга лиц – распространяется на улице города и круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя рекламной информации, направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к товарам и услугам, которые реализуются в компьютерном салон-магазине «МегаБит», в том числе путем предоставления кредита.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»: «Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц».

В тексте указанной рекламы присутствует информация об оказании финансовых услуг, а именно кредите.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 28 Закона «О рекламе»: «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество)».

Услуги по потребительскому кредитованию при покупке товаров в компьютерном салон - магазине «МегаБит» предоставляет ОАО «ОТП Банк».

В размещаемой рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению кредита, а именно: ОАО «ОТП Банк», что является нарушением части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», на основании части 6 статьи 38 данного Закона, несет рекламодатель; **на основании части 7 статьи 38** Закона «О рекламе» –

рекламораспространитель. Согласно статье 3 Закона «О рекламе»: «Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств».

Деятельность в компьютерном салон-магазине «МегаБит» осуществляет индивидуальный предприниматель И***. Согласно письменному сообщению И*** - рекламный плакат был изготовлен им самостоятельно. Потребительский кредит

при покупке товаров в Компьютерном салон - магазине «МегаБит» предоставляется ОАО «ОТП Банк» на основании договора от 01.03.2012 № ПК-Т2121-12, заключенного с индивидуальным предпринимателем И***. Согласно пункту 3.2.3 договора от 01.03.2012 № ПК-Т2121-12 индивидуальный предприниматель И*** обязан: «размещать в местах, доступных для обозрения информацию о Банке и о реализуемой совместно Программе кредитования».

10.09.2012 в Смоленское УФАС России И*** письменно сообщил следующее. Рекламный плакат был изготовлен им самостоятельно. Кредиты в его Компьютерном салон - магазине «МегаБит» предоставляет ОАО «ОТП Банк». Меры по устранению допущенного нарушения приняты: реклама финансовых услуг – «Кредит», была снята и в настоящее время больше не размещается, о чем свидетельствует представленная в Смоленское УФАС России фотография.

В Смоленское УФАС России 10.09.2012 поступило письменное ходатайство индивидуального предпринимателя И*** с просьбой рассмотреть дело № 56/12-РЗ в его отсутствие, в связи с невозможность явки И*** на заседание Комиссии Смоленского УФАС России по семейным обстоятельствам.

Комиссия рассмотрев материалы дела, а также письменное ходатайство И*** о рассмотрении дела в его отсутствие, считает их достаточными для принятия решения по существу дела по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей размещаемую в г. Смоленске, ул. Николаева, дом № 26, в оконном проеме помещения, в котором находится Компьютерный салон - магазин «МегаБит», рекламу финансовых услуг по предоставлению кредита в Компьютерном салон - магазине «МегаБит», в которой отсутствуют наименования лиц, предоставляющих услуги по предоставлению кредита, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать индивидуальному предпринимателю И*** предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе в связи с добровольным устранением нарушений до рассмотрения дела по существу.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.