

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-140/2019 об административном правонарушении

21 мая 2019 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 1:

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-140/2019, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение поступил протокол от 07.05.2019 № 058/04/14.3-140/2019 об административном правонарушении, составленный главным специалистом-экспертом отдела контроля органов власти и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении индивидуального предпринимателя, в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 07.05.2019 №058/04/14.3-140/2019 и материалов дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 3-01/07-2019 о нарушении законодательства о рекламе в отношении индивидуального предпринимателя по факту нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 12 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Распространяемая индивидуальным предпринимателем реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 05 марта 2019 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела индивидуальный предприниматель не присутствовал. В адрес Пензенского УФАС России представил ходатайство о рассмотрении данного административного дела без его участия.

Рассмотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

Факт совершения индивидуальным предпринимателем действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается представленными доказательствами.

Из материалов настоящего административного дела и дела о нарушении законодательства о рекламе № 3-01/07-2019 следует, что в Пензенское УФАС России поступило заявление Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации (далее - Волго-Вятское ГУ Банка России) по поводу распространения в газете «PRO Город» № 1 (433) от 05.01.2019 стр.5 и № 2 (434) от 12.01.2019 стр.3 рекламы КПК «Доверительный», не соответствующего законодательству о рекламе.

Решением Комиссии установлено, что размещенная в газете «PRO Город» № 1 (433) от 05.01.2019 стр.5 и № 2 (434) от 12.01.2019 стр.3 реклама содержит следующую информацию:

- «КПК «Доверительный»: «семь раз отмерь, один раз отрежь»...КПК «Доверительный» действует на основании Федерального закона «О кредитной кооперации». КПК «Доверительный» входит в реестр кредитных потребительских кооперативов Центробанка РФ (это вы можете проверить самостоятельно на сайте ЦБ РФ), соблюдает все его требования и находится под серьезным контролем. Соответственно, и сохранность сбережений гарантируется непосредственно Центробанком РФ, который располагает специальным страховым фондом. КПК «Доверительный» входит в состав СРО «Центральное Кредитное Объединение», в которой тоже есть страховой фонд. КПК «Доверительный» сформировал собственный резервный страховой фонд. Получается, что сохранность ваших сбережений защищена сразу на трех уровнях...» (газета «PRO Город» № 1 (433) от 05.01.2019 стр.5 прилагается);

- «КПК «Доверительный» всегда рядом с вами!... КПК «Доверительный» действует на основании Федерального закона «О кредитной кооперации». КПК «Доверительный» входит в реестр кредитных потребительских кооперативов Центробанка РФ, соблюдает все его требования и находится под серьезным контролем. КПК «Доверительный» входит в состав СРО «Центральное Кредитное Объединение». КПК «Доверительный» является участником системы страхования сбережений!...» (газета «PRO Город» № 2 (434) от 12.01.2019 стр.3 прилагается).

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является

информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Информация, распространяемая в газете «PRO Город» № 1 (433) от 05.01.2019 стр.5 и № 2 (434) от 12.01.2019 стр.3, содержит все определяющие правовые признаки рекламы, позволяющие квалифицировать ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: формирует и поддерживает интерес к объектам рекламирования и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему характеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

Рассматриваемая реклама содержит информацию об участии КПК «Доверительный» в системе страхования сбережений. Кроме того, указывается, что сохранность сбережений гарантируется непосредственно Банком России, который располагает специальным страховым фондом.

Между тем согласно Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» Кооператив не является банком и привлекает денежные средства граждан не по договору банковского вклада, а по договору передачи личных сбережений.

Таким образом, в силу статьи 4 Федерального закона от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» КПК «Доверительный» не является участником системы страхования вкладов.

В свою очередь, Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» не предусматривает создания какого-либо страхового фонда для осуществления выплат кредитным кооперативам или их членам.

Соответственно, Банк России не гарантирует сохранность сбережений членов Кооператива (пайщиков).

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие

действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с пунктом 12 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Утверждение в рекламе, что сохранность сбережений гарантируется непосредственно Банком России, который располагает специальным страховым фондом, об участии КПК «Доверительный» в системе страхования сбережений, содержит недостоверную информацию и может создать у населения не соответствующие действительности представление о том, что денежные средства граждан застрахованы согласно Федеральному закону от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Тем самым потребители рекламы могут быть введены в заблуждение, поскольку Банк России не гарантирует сохранность сбережений членов Кооператива (пайщиков).

Учитывая вышеизложенное, реклама КПК «Доверительный», размещенная в газете «PRO Город» № 1 (433) от 05.01.2019 стр.5 и № 2 (434) от 12.01.2019 стр.3, нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 12 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Как следует из представленных в материалы дела документов, индивидуальным предпринимателем М. (Исполнитель) 12.10.2018 заключила с индивидуальным предпринимателем (Заказчик) Договор

№362 по оказанию услуг по размещению вышеуказанной рекламы в средстве массовой информации информационно-рекламном еженедельнике «PRO Город Пенза».

Согласно п.5.1 Договора от 12.10.2018 № Заказчик несет ответственность за нарушение законодательства РФ о рекламе в части содержания информации, предоставляемой для создания рекламы.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы являются ИП.

Действия индивидуального предпринимателя были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Пенза.

Место совершения административного правонарушения: январь 2019 года.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях индивидуального предпринимателя, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения

эршения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими
ами.

илу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение
инистративного правонарушения назначается в пределах, установленных
ном, предусматривающим ответственность за данное административное
вонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная
ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от
двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех
тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей
до пятисот тысяч рублей.

сте с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами
ого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим
дпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и
идическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное
инистративное правонарушение, выявленное в ходе осуществления
дарственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если
ачение административного наказания в виде предупреждения не
дусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или
на субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях,
инистративное наказание в виде штрафа подлежит замене на
дупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи
астоящего Кодекса.

илу ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного
зания, выраженная в официальном порицании физического или
идического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.
дупреждение устанавливается за впервые совершенные административные
вонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы
чинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного
а, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории
льтуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы
звычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при
лствии имущественного ущерба.

где рассмотрения дела установлено, что индивидуальный предприниматель
падает под критерий малого и среднего предпринимательства. Ранее к
инистративной ответственности за нарушение законодательства о рекламе
привлекался. Совершенное индивидуальным предпринимателем
вонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения
чинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного
а, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории
:ультуры) народов Российской Федерации, безопасности государства,
звычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не
чиняет имущественный ущерб.

Согласно п.4 ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении лежит выяснению обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве смягчающих обстоятельств признаются нарушение законодательства о рекламе впервые, а также добровольное устранение нарушения.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Статья 51 Конституции Российской Федерации:

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.
2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая характер совершенного индивидуальным предпринимателем административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.