

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-22558/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**24.12.2020**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

членов Комиссии:

при участии представителей ИП, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России,

рассмотрев жалобы ИП на действия ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России при проведении конкурсов в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровые № № 32009744792, 32009744611) (далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

Поскольку доводы жалобы идентичны и поданы в отношении одного и того же Заказчика, Комиссией было решено рассмотреть жалобы в рамках одного дела.

В своих жалобах Заявитель выражает несогласие с решением об отклонении его заявок на участие в Закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**Жалобы Заявителя отвечают требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.**

**09.12.2020 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ были опубликованы протоколы № 32009744792/1 (62-к) и 32009744611/1 (29-к), в соответствии с которыми заявки Заявителя были отклонены.**

**Заявитель считает данное отклонение неправомерным.**

**Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил**

письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалоб необоснованными на основании следующих фактических обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 19 Информационных карт Документаций установлено, что в составе второй части заявки необходимо представить, в частности, документы и (или) сведения, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и конкурсной документацией.

Как установлено на заседании Комиссии, Заявителем в составе первой части заявок был приложен документ, подтверждающий соответствие участника закупки требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и конкурсной документацией.

В соответствии с частью 19 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

При этом доказательств объективно, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований документации Заказчика, Заявителем в материалы дела не представлено.

При этом, ссылка Заявителя на то, что Заказчиком были даны разъяснения положений документации в соответствии с которым участникам необходимо было представить в составе первой части заявки такой документ, не подтверждается материалами дела.

Также Комиссия отмечает, что несмотря на отсутствие в представленном в первой части заявки документе (декларации) сведений о наименовании участника, в контексте возможности принятия участия в процедуре данное обстоятельство не является определяющим, поскольку Законом о закупках четко регламентировано, что такие сведения представляются во второй части заявки именно когда уже известен участник процедуры, чтобы в дальнейшем осуществить соответствие такого участника требованиям документации.

Следовательно, у Заявителя отсутствовали основания для представления в составе первой части заявок документа, подтверждающего соответствие участника закупки требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и конкурсной документацией, предоставление которого предусмотрено во второй части заявки.

Таким образом у Заказчика имелись основания для отклонения заявок Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА**

**1. Признать жалобы Заявителя на действия ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России при проведении Закупок необоснованными.**

**2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.12.2020 № ЕО/73071/20.**

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в**

**течение трех месяцев со дня его принятия.**