

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 566/09-АДМ-2015

«18» февраля 2016г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Ланцман Людмила Игоревна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 566/09-АДМ-2015, возбужденного протоколом 12.11.2015г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Премииум» (ИНН 4202026658, ОГРН 1054202025855, КПП 420201001, дата регистрации: 29.08.2005г., юридический адрес: 652600, г. Белово, пер. Толстого, 2, далее по тексту – ООО «Премииум») по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 72/Р-2015 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «Премииум» было принято решение о признании ООО «Премииум» нарушившим требования части 2 статьи 15 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении ООО «Премииум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово».

В соответствии с частью 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» в радиопрограммах, не зарегистрированных в качестве средств массовой информации и специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, продолжительность рекламы не может превышать двадцать процентов времени вещания в течение суток.

В нарушение данной правовой нормы вещание радиоканала «Радио «Максимум в Белово» осуществлялось с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение

требований, установленных частью 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Премиум».

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «Премиум», выразившиеся в нарушении требования части 2 статьи 15 ФЗ «О рекламе» при распространении ООО «Премиум» на территории г. Белово рекламы в эфире радиоканала «Радио «Максимум в Белово» с превышением установленной 20% нормы времени вещания рекламы в течение суток в период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г., подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ООО «Премиум» административного правонарушения: период с 01.06.2015г. по 07.06.2015г.

Место совершения ООО «Премиум» административного правонарушения: г. Белово.

12.10.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 12.11.2015г. в 10 часов 00 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО «Премиум» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении ООО «Премиум» почтового отправления имеется в материалах дела).

12.11.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «Премиум» <...>

Определением от 12.11.2015г. были назначены дата, время и место рассмотрения

дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении – 18.11.2015г. на 10 часов 00 минут. Копии определения и протокола по делу № 566/09-АДМ-2015 были вручены директору ООО «Премиум» <...> (расписка имеется в материалах дела).

18.11.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. б/н, б/д) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.11.2015г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.12.2015г. в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.12.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 27 от 11.12.2015г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.12.2015г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.01.2016г. в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.01.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 2 от 14.01.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов, имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Определением от 18.01.2016г. рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.02.2016г. в 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении была направлена в адрес ООО «Премиум» заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.02.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Премиум» (исх. № 9 от 17.02.2016г.) об отложении рассмотрения дела № 566/09-АДМ-2015 в связи необходимостью предоставления дополнительных материалов,

имеющих значение для рассмотрения дела, а именно: решения Арбитражного суда Кемеровской области по заявлению ООО «Премиум» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области.

Ходатайство ООО «Премиум» удовлетворено.

Руководствуясь пунктом 7 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 566/09-АДМ-2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 566/09-АДМ-2015 на **18 марта 2016г. в 08 часов 40 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 316.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном

юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман