

РЕШЕНИЕ по делу № 8 о нарушении

антимонопольного законодательства г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена 05 апреля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 18 апреля 2011 г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – исполняющего обязанности руководителя управления Поповой И.Н., членов комиссии: главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Воробьева В.В., ведущего специалиста-эксперта отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Дворецкого П.Г., специалиста 2 разряда отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Ивановой Е.А., рассмотрев дело №8 по признакам нарушения ООО "Дом-Техсервис" (184355, Мурманская область, пос. Мурмаши, пер. Южный, д.1) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", УСТАНОВИЛА:

Гражданка <Н...> обратилась в Мурманское УФАС России с заявлением в отношении ООО "Дом-Техсервис" по факту препятствования перетоку электроэнергии через объект ООО "Дом-Техсервис" в отношении точек присоединения к электросетям <Н...>.

В соответствии с подпунктом 10 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту - Закона о защите конкуренции), а также административным регламентом по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта (Утверждён Приказом ФАС от 17.01.2007 № 5, зарегистрированным в Минюсте РФ 23.05.2007 № 9541) управлением исследован рынок, на котором осуществляет свою деятельность ООО "Дом-Техсервис".

Согласно пункту 4 статьи 4 Ф Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Исходя из понятия, содержащегося в указанной норме, был определен товарный рынок, на котором вступили в хозяйственные отношения ООО "Дом-Техсервис" и <Н...>, определены их продуктовые и географические границы.

Продуктовыми границами исследуемого товарного рынка была определена услуга по управлению многоквартирными домами.

Географические границы исследуемого рынка услуг по управлению многоквартирными домами были определены как дом № 20 по ул. Советская п. Мурмаши Мурманской области.

В результате исследования рынка (Аналитический отчет от 16.02.2011 г.) установлено, что услугу по управлению многоквартирными домами в географических границах дома № 20 по ул. Советская п. Мурмаши Мурманской области оказывает ООО "Дом-Техсервис" с долей на исследуемом рынке 100%. Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Доля ООО "Дом-Техсервис" на рынке услуг по управлению многоквартирными домами в географических границах дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши Мурманской области составляет 100%, т.е. более 50%. Доказательств того, что положение ООО "Дом-Техсервис" на данном рынке не является доминирующим представлено не было.

Таким образом, по результатам проведенного анализа рынка оказания услуг по управлению многоквартирными домами в географических границах дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши Мурманской области, Мурманское УФАС России пришло к выводу, что ООО "Дом-Техсервис" занимает доминирующее положение, с долей на исследуемом рынке свыше 50% по виду деятельности "услуга по управлению многоквартирными домами".

Комиссией из представленных материалов, а также пояснений лиц участвующих в рассмотрении дела установлено следующее.

01 января 2010г. между ОАО "Колэнергосбыт" и <Н...> был заключен Договор энергоснабжения № 674, по условиям которого ОАО "Колэнергосбыт" обязалось осуществлять продажу электрической энергии, а также самостоятельно или путем заключения договоров с третьими лицами оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергии, а потребитель - <Н...> обязалась принимать и оплачивать электрическую энергию и оказанные услуги.

10 сентября 2010г. между сторонами было подписано Дополнительное соглашение о внесении изменений в договор энергоснабжения № 674 от 01.01.2010г.

Предметом данного соглашения является изменение и дополнение Договора энергоснабжения № 674 от 01.01.2010г., в связи с изменением расчетной схемы (Приложение №3) - на основании акта разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон ООО "Дом-Техсервис" от 03.08.2010г. и перечня точек поставки (Приложение №4) в связи с заменой приборов учета (пункт 1 дополнительного соглашения).

Согласно объяснений ОАО "Колэнергосбыт" от 14.02.2011г. исх.№2-16/1709, представленных в рамках рассмотрения дела №8, торговый павильон, принадлежащий <Н...>, в установленном порядке технологически присоединен к вводно-распределительному устройству (ВРУ) дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши, о чем в соответствии с подпунктом "д" пункта 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту - Правила 861), ООО "Дом-Техсервис" выдало <Н...> Акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационно ответственности сторон (далее по тексту - Акт разграничения балансовой принадлежности).

Актом разграничения балансовой принадлежности от 03.08.2010г. установлено, что: 1) В управлении ООО "Дом-Техсервис" находится ВРУ, электрооборудование и электропроводка дома № 20 по ул.Советская (пункт 1 Акта); 2) На балансе электропотребляющего объекта торгового павильона находится

электрооборудование и электропроводка, присоединенная к ВРУ дома № 20 по ул.Советская; 3) Точками раздела балансовой принадлежности являются нижние контакты предохранителя 150А в ВРУ дома № 20 по ул.Советская; 4) Эксплуатационная ответственность сторон устанавливается по балансовой принадлежности до точек раздела, обслуживание которых будет осуществляться персоналом ООО "Дом-Техсервис" по пункту 1 и электропотребляющего устройства торгового павильона по пункту 2; 5) Учет электроэнергии производится по электросчетчику, установленному в электропотребляющем устройстве торгового павильона.

06 августа, 28 сентября, 17 октября, 09 ноября, 10 ноября 2010 года со стороны ООО "Дом-Техсервис" была прекращена подача электроэнергии на объект (торговый павильон) <Н...> (Акты об отключении электрической энергии). В рамках рассмотрения дела № 8, со стороны ООО "Дом-Техсервис", были представлены документы (акты, наряд-задания, выписка из журнала) свидетельствующие о проводимых специалистами общества 28 сентября, 10 ноября и 19 ноября 2010 года работах связанных с устранением неисправностей во ВРУ дома № 20 по ул.Советская.

29.10.2010г. со стороны ОАО "Колэнергосбыт" в адрес ООО "Дом-Техсервис" было направлено требование о введении ограничения режима потребления электроэнергии <Н...> путем отключения торгового павильона 09.11.2010г. Своим письмом исх.№ 2-12/12209 от 09.11.2010г. ОАО "Колэнергосбыт" уведомило ООО "Дом-Техсервис" о переносе ограничения на 22.11.2010г.

16.11.2010г. ОАО "Колэнергосбыт" отменило ограничение режима потребления электроэнергии <Н...> (в связи с погашением задолженности). Согласно пояснений представителя ОАО "Колэнергосбыт" ограничение режима потребления электроэнергии объектов <Н...> со стороны гарантирующего поставщика не осуществлялось.

Иных доказательств, свидетельствующих об обоснованном прекращении подачи электроэнергии в отношении объекта (торговый павильон) <Н...>, в период 06 августа, 17 октября, 09 ноября 2010 года, со стороны ООО "Дом-Техсервис" представлено не было.

25.11.2010г. ООО "Дом-Техсервис" направило в адрес <Н...> (копию в адрес ОАО "Колэнергосбыт") уведомление исх.№02/936 о том, что поскольку ВРУ дома №20 по ул.Советская является общим имуществом многоквартирного дома, собственники которого на основании протокола общего собрания собственников и подписанных договоров управления делегировали право управления данным имуществом управляющей организации - ООО "Дом-Техсервис", а <Н...> является неблагонадежным субабонентом, особенно в части оплаты за потребленную электроэнергию и техническое оснащение своего объекта, ООО "Дом-Техсервис" намерено отказать в точке подключения электроэнергии от ВРУ дома № 20 по ул.Советская, с 25 декабря 2010 года. Одновременно данным уведомлением ООО "Дом-Техсервис" предложило <Н...> в срочном порядке подыскать себе другую точку подключения, согласовать все необходимые инстанции, при этом не затягивать с решением данного вопроса, поскольку ООО "Дом-Техсервис" имеет все правовые основания на такие действия.

О своем намерении отказать <Н...> в точке подключения электроэнергии от ВРУ дома № 20 по ул.Советская, ООО "Дом-Техсервис" уведомило ОАО "Колэнергосбыт" письмом от 25.11.2010г. исх.№02/935.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Мурманского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ЖК РФ) собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее - общее имущество в многоквартирном доме).

Частью 2 данной статьи установлено, что собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных жилищным кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

Согласно пунктам 3, 9 статьи 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме. Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Системное толкование норм жилищного законодательства позволяет сделать вывод о том, что своим решением, оформленным протоколом о выборе способа управления, собственники многоквартирного дома № 20 по ул. Советская выбрали управляющую организацию ООО "Дом-Техсервис", которая приняла на себя обязательства по управлению указанным домом (в том числе решение вопросов пользования общим имуществом дома - механическим, электрическим, санитарно-техническим и иным оборудованием).

Таким образом, единственным хозяйствующим субъектом осуществляющим управление электросетевым хозяйством (в т.ч. ВРУ), находящимся в доме № 20 по ул. Советская, является ООО "Дом-Техсервис". Иные хозяйствующие субъекты, имеющие право решать вопросы связанные с управлением и использованием электросетевого хозяйства, находящегося в доме № 20 по ул. Советская, отсутствуют.

25.11.2010г. ООО "Дом-Техсервис" уведомило <Н...>, а также гарантирующего поставщика (ОАО "Колэнергосбыт") о намерении отказать, в связи с неблагонадежностью <Н...>, особенно в части оплаты за потребленную электроэнергию, в точке подключения электроэнергии от ВРУ дома № 20 по ул. Советская и необходимостью в срочном порядке подыскать себе другую точку подключения, согласовав при этом все необходимые инстанции.

Согласно объяснений, представленных ОАО "Колэнергосбыт" в рамках рассмотрения дела №8, между ОАО "Колэнергосбыт" и ООО "Дом-Техсервис" заключен Договор энергоснабжения № 210000016 от 01 марта 2008г. В приложении №4 "Перечень владельцев (арендаторов) нежилых помещений, сети которых запитаны через внутридомовые электрические сети жилых домов, заключивших договоры энергоснабжения с Поставщиком", указано, что киоск "МАРПИ", киоск

<Н...>, киоск "ТАБАК" запитаны до ВРУ дома № 20 по ул.Советская в п.Мурмаши. Таким образом, электропотребление киоска <Н...> не могло и не может влиять на общедомовое потребление дома № 20 по ул.Советская.

Кроме того, со стороны ОАО "Колэнергосбыт" в адрес <Н...> было направлено уведомление о том, что действия ООО "Дом-Техсервис" по отключению электроснабжения торгового павильона незаконны. В целях недопущения нарушения действующего законодательства РФ, в адрес управляющей компании было направлено аргументированное письмо с требованием о недопущении прекращения энергоснабжения. Помимо этого, ОАО "Колэнергосбыт" уведомило Прокурора Кольского района Мурманской области о недопустимых действиях ООО "Дом-Техсервис".

Из содержания указанных писем следует, что: 1) Поскольку потребитель исполнил все требования Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 (далее по тексту - Правила № 530) и в установленном порядке заключил с ОАО "Колэнергосбыт" договор энергоснабжения № 674 от 01.01.2010г., ООО "Дом-Техсервис" не вправе вмешиваться в договорные отношения между поставщиком и потребителем электрической энергии; 2) С точки зрения Правил № 530 правом вводить ограничение обладает потребитель электрической энергии и сетевая организация. ООО "Дом-Техсервис" не обладая статусом сетевой организации, не вправе с точки зрения действующего законодательства производить действия по ограничению электроснабжения потребителей ОАО "Колэнергосбыт", находящихся в нежилых помещениях многоквартирных жилых домов, управляемых ООО "Дом-Техсервис"; 3) ООО "Дом-Техсервис" не вправе препятствовать электроснабжению потребителей ОАО "Колэнергосбыт", так как это запрещено пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 № 861 (далее по тексту - Правила № 861). Согласно пункту 5 Правил № 861 Потребитель, имеющий точку присоединения во ВРУ дома считается опосредованно присоединенным к сетям сетевой организации. Пунктом 4 статьи 26 Федерального закона РФ от 26 марта 2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и пунктом 6 Правил № 861 установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Следовательно, любые попытки ООО "Дом-Техсервис" воспрепятствовать передаче электрической энергии через внутридомовые электрические сети многоквартирного жилого дома к энергопринимающим устройствам потребителя ОАО "Колэнергосбыт", присоединенного к ВРУ дома, незаконны.

Таким образом, действия ООО "Дом-Техсервис" выраженные в намерении отказать <Н...> в точке подключения электроэнергии от ВРУ дома № 20 по ул.Советская, могли привести к прекращению подачи электрической энергии на объект (торговый павильон <Н...>), в рамках заключенного 01 января 2010г. Договора энергоснабжения № 674.

Одновременно, своими действиями, путем отказа в точке подключения электроэнергии и соответственно ее передачи через внутридомовые электрические сети многоквартирного жилого дома к энергопринимающим устройствам потребителя, ООО "Дом-Техсервис" создало условие при которых

потребителю могли быть причинены убытки, в результате присоединения энергопринимающих устройств к другой точке поставки, а также приостановлением осуществления предпринимательской деятельности. В рамках рассмотрения дела, со стороны ООО "Дом-Техсервис", были представлены объяснения из которых следует, что: общество вынуждено было выразить свое намерение в отказе <Н...> в точке подключения; дальнейших действий со стороны ООО "Дом-Техсервис" предпринимать не планировалось; письмо носило скорее поучительный характер.

Комиссия Мурманского УФАС России не может согласиться с объяснениями ООО "Дом-Техсервис", поскольку: уведомление об отказе <Н...> в точке подключения электроэнергии от ВРУ дома № 20 по ул.Советская было направлено не только в адрес самого потребителя, но и в адрес гарантирующего поставщика; электропотребление торгового павильона <Н...> не могло и не может влиять на общедомовое потребление дома № 20 по ул.Советская и тем самым причинить ущерб собственникам многоквартирного дома.

В соответствии частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО "Дом-Техсервис" нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в ущемлении интересов <Н...>, путем отказа в точке присоединения во ВРУ дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши Мурманской области, что в свою очередь могло привести к необоснованному ограничению передачи электрической энергии через внутридомовые электрические сети многоквартирного жилого дома к энергопринимающим устройствам <Н...> (торгового павильона) и тем самым приостановить предпринимательскую деятельность <Н...>.

Изучив материалы дела № 8 и доводы лиц участвующих в заседании, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", пунктами 3.40 - 3.44 Административного регламента ФАС по исполнению государственных функций по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ (в ред. Приказа ФАС РФ от 01.07.2008 № 240), Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО "Дом-Техсервис" факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в ущемлении интересов <Н...>, путем отказа в точке присоединения во ВРУ дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши Мурманской области, что в свою очередь могло привести к необоснованному ограничению передачи электрической энергии через внутридомовые электрические сети многоквартирного жилого дома к энергопринимающим устройствам торгового павильона <Н...>.

2. Выдать предписание ООО "Дом-Техсервис" о совершении действий, направленных на прекращение злоупотребление доминирующим положением, путем не препятствования перетоку электрической энергии через внутридомовые электрические сети многоквартирного жилого дома № 20 по ул.Советская п.Мурмаши Мурманской области к энергопринимающим устройствам торгового павильона <Н...>.

Председатель Комиссии: И.Н. Попова

Члены Комиссии: В.В. Воробьёв, П. Г. Дворецкий, Е.А. Иванова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия