

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/01-475

сентября 2011 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в области:

Ироненко П.И. – Председателя Комиссии, руководителя Управления ФАС по Волгоградской области,

Полесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Пичугина И.И. – и.о. Главы Администрации городского округа г. Фролово,

Смирновой Т.И. - представителя Администрации городского округа г. Фролово (по доверенности от 10.10.2011г.),

Савицкой Т.Н – представителя ООО «Регионстрой» (по доверенности от 14.10.2011г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/01-475, возбужденного на основании поданной жалобы ООО «Регионстрой» - (вх. № 7404 от 11.10.2011 года) на действия аукционной комиссии Администрации городского округа г. Фролово при проведении этого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на завершение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области», номер извещения 0129300019111000048,

УСТАНОВИЛА:

сентября 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области поступила жалоба – ООО «Регионстрой» - (вх. № 7404 от 11.10.2011 года) на действия аукционной комиссии Администрации городского округа г. Фролово при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на завершение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области». Номер извещения 0129300019111000048.

ООО «Регионстрой» в своей жалобе сообщает следующее.

Согласно протокола № 0129300019111000048-2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 03.10.2011 г., Единой комиссией по размещению заказов на

звку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд городского округа город Фролово, заявка № 1 участника ООО «Регионстрой» отклонена из-за несоответствия статье 11 настоящего Федерального закона (п.2 ч.б ст.41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ). В соответствии с ч. 11 ст.41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ Единой комиссией было принято решение об отклонении заявки участника ООО «Регионстрой» на участие в аукционе на основании признания открытого аукциона несостоявшимся.

Несоблюдение требования закона, в протоколе не указаны основания несоответствия заявки требованиям ч.11 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ.

Исполнитель считает, что заявка ООО «Регионстрой» на участие в аукционе соответствует требованиям ч. 11 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Свидетельство о допуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, соответствует требованиям аукционной документации.

Исполнитель считает действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. Фролово по отклонению заявки участника ООО «Регионстрой» необоснованными и незаконными.

На заседании комиссии представители Заказчика – Администрации городского округа Фролово - по существу жалобы пояснили следующее.

При размещении заказа в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на завершение строительства объекта: «Культурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области» ООО «Регионстрой» во второй части заявки было представлено Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0008-2010-С-0002/1, выданное Некоммерческим партнерством регулируемой организацией «Межрегиональное объединение строительных предприятий малого и среднего предпринимательства - ОПОРА», в котором указано, что начальная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору составляет до 60 000 000,0 руб., тогда как начальная максимальная цена контракта в объявленном аукционе составляет 62 997 400,0 руб.

На основании образцов, участник размещения заказа ООО «Регионстрой» при получении задания СРО на генподряд планировал осуществлять организацию работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышала бы 60 000 000,0 руб. и, исходя из этого и внес взнос в компенсационный фонд СРО на одного члена СРО в соответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, следовательно, выполнять работы по организации строительства объекта капитального строительства стоимостью по одному договору 62 997 400,0 руб. он не вправе.

Исходя из вышеизложенного, Единой комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. Фролово было принято решение об отклонении заявки ООО «Регионстрой» на основании ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ как несоответствующего требованиям по допуску к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в части превышения начальной (максимальной) цены контракта планируемой стоимости строительства, реконструкции,

тального ремонта объекта капитального строительства, исходя из которой данным актом размещения заказа ООО «Регионстрой» был внесен взнос в пенсионный фонд своей СРО.

Кроме того, при аккредитации на электронной площадке участник размещения заказа ООО «Регионстрой» представил в соответствии с ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона от 07.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение об одобрении крупной сделки на сумму 5000000,0 руб. Во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области» участник размещения заказа ООО «Регионстрой» представил решение об одобрении крупной сделки на сумму 60 000 000,0 руб., тогда как в решении начальная максимальная цена контракта в объявленном аукционе составляет 62 997 400,0 руб.

Указанный факт послужил основанием для отклонения заявки ООО «Регионстрой» в соответствии с требованиями, установленными в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Исследовав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя независимую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что деятельность ООО «Регионстрой» является обоснованной по следующим основаниям:

Администрацией городского округа г. Фролово 02.09.2011 г. на официальных сайтах в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> и www.sberbank-ast.ru было опубликовано уведомление о проведении электронного аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на завершение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области». По условиям указанного в аукционной документации срока подачи заявок на участие в аукционе было представлено три заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Комиссией при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе было принято решение об отклонении заявки ООО «Регионстрой» в связи с предоставлением недостоверных сведений об участнике размещения заказа на дату окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ. (п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации строительства, вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом СРО был внесен взнос в пенсионный фонд СРО в соответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса. В этом количестве договоров о выполнении работ по организации строительства, которые могут быть заключены таким членом СРО, не ограничивается.

В соответствии с п. 2 ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ минимальный размер

за в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена регулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по низации строительства, составляет один миллион пятьсот тысяч рублей или при човлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие статков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ительства, пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой низации планирует осуществлять организацию работ по строительству, стоимость зого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей.

дя из анализа указанных норм Комиссия пришла к выводу о том, что планирование иости строительства осуществляется членом саморегулируемой организации и зетственно участником размещения заказа.

асно протоколу подведения итогов открытого аукциона от 29.09.2011 г. участник иещения заказа ООО «Регионстрой» сделал лучшее предложение о цене контракта в ие 55 122 724.99 рублей. Следовательно, данное общество, предложив цену лнения муниципального контракта, запланировало стоимость строительства менее 0 000.00 руб., в соответствии с выданным ему Свидетельством о допуске к работам ганизации строительства.

довательно, участник размещения заказа ООО «Регионстрой» соответствует ованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской зрации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание , являющихся предметом торгов.

ответствии с п. 2 ч. 6. ст. 41.11 закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заявка на участие в зтом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, човленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: ответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в зетствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

асно п. 1 ч. 1. ст. 11 закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ при размещении заказа путем едения торгов установлено следующее обязательное требование к участникам иещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, авливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, зствляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся ,метом торгов.

и образом, отклонив вторую часть заявки ООО «Регионстрой» на участие в открытом лоне в электронной форме по причине несоответствия участника размещения за требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) Федерального закона .07.2005 г. № 94-ФЗ Единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, лнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. ово нарушила п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О иещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для дарственных и муниципальных нужд».

цеуказанные действия аукционной комиссии содержат признаки состава инистративного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса ийской Федерации об административных правонарушениях.

в результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления по Волгоградской области нарушений не выявлено.

на основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Регионстрой» обоснованной.

Признать Единую комиссию по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. Фролово нарушившей п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Направить Единую комиссию по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. Фролово уведомление об отмене протокола № 0129300019111000048-2 рассмотрения вторых итераций заявок на участие в аукционе от 03.10.2011 г.

Направить соответствующему должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.