РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/01-475

ября 2011 г. **г. Волгоград**

омиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, лнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в аве:

Пироненко П.И. – Председателя Комиссии, руководителя Управления ФАС по оградской области,

олесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела роля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля ещения госзаказа,

в присутствии:

Пичугина И.И. – и.о. Главы Администрации городского округа г. Фролово,

риной Т.И. - представителя Администрации городского округа г. Фролово (по ренности от 10.10.201г.),

ецовой Т.Н – представителя ООО «Регионстрой» (по доверенности от 14.10.2011г.),

ассмотрев материалы дела № 11-06/01-475, возбужденного на основании упившей жалобы ООО «Регионстрой» - (вх. № 7404 от 11.10.2011 года) на действия ионной комиссии Администрация городского округа г. Фролово при проведении ытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального акта на завершение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный лекс в г. Фролово Волгоградской области», номер извещения 0129300019111000048,

УСТАНОВИЛА:

тября 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы России по оградской области поступила жалоба – ООО «Регионстрой» - (вх. № 7404 от .2011 года) на действия аукционной комиссии Администрация городского округа г. ово при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения ципального контракта на завершение строительства объекта: «Физкультурно-ровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области». Номер извещения 300019111000048.

«Регионстрой» в своей жалобе сообщает следующее.

асно протокола № 0129300019111000048-2 рассмотрения вторых частей заявок на тие в аукционе от 03.10.2011 г., Единой комиссией по размещению заказов на

авку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд дского округа город Фролово, заявка № 1 участника ООО «Регионстрой» отклонена зи с несоответствием статьи 11 настоящего Федерального закона (п.2 ч.б ст.41.11 ерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ). В соответствии с ч. 11 ст.41.11 ерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ Единой комиссией было принято решение знании открытого аукциона несостоявшимся.

рушение требования закона, в протоколе не указаны основания несоответствия ки требованиям ч.11 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ.

итель считает, что заявка ООО «Регионстрой» на участие в аукционе соответствует ованиям ч. 11 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Свидетельство пуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов тального строительства, соответствует требованиям аукционной документации.

итель считает действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку ров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд городского округа д Фролово по отклонению заявки участника ООО «Регионстрой» необоснованными и конными.

аседании комиссии представители Заказчика – Администрации городского округа олово - по существу жалобы пояснили следующее.

тником размещения заказа в открытом аукционе в электронной форме на право очения муниципального контракта на завершение строительства объекта: культурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области» ООО онстрой» во второй части заявки было представлено Свидетельство о допуске к там, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ительства № 0008-2010-С-0002/1, выданное Некоммерческим партнерством орегулируемой организацией «Межрегиональное объединение строительных приятий малого и среднего предпринимательства - ОПОРА», в котором указано, что ельная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта тального строительства по одному договору составляет до 60 000 000,0 руб., тогда ачальная максимальная цена контракта в объявленном аукционе составляет 62 997 руб.

м образом, участник размещения заказа ООО «Регионстрой» при получении ска СРО на генподряд планировал осуществлять организацию работ по ительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального ительства, стоимость которых по одному договору не превышала бы 60 000 000,0 и, исходя из этого и внес взнос в компенсационный фонд СРО на одного члена СРО ответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, следовательно, выполнять ты по организации строительства объекта капитального строительства стоимостью ному договору 62 997 400,0 руб. он не вправе.

водствуясь вышеизложенным, Единой комиссией по размещению заказов на авку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд дского округа г. Фролово было принято решение об отклонении заявки ООО онстрой» на основании ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ как ответствующего требованиям по допуску к работам, которые оказывают влияние на пасность объектов капитального строительства, в части превышения начальной симальной) цены контракта планируемой стоимости строительства, реконструкции,

тального ремонта объекта капитального строительства, исходя из которой данным тником размещения заказа ООО «Регионстрой» был внесен взнос в енсационный фонд своей СРО.

ле того, при аккредитации на электронной площадке участник размещения заказа » «Регионстрой» представил в соответствии с ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона от .2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и ание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение об одобрении ной сделки на сумму 5000000,0 руб. Во второй части заявки на участие в открытом лоне в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ршение строительства объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в г. ово Волгоградской области» участник размещения заказа ООО «Регионстрой» ставил решение об одобрении крупной сделки на сумму 60 000 000,0 руб., тогда как ршении начальная максимальная цена контракта в объявленном аукционе авляет 62 997 400,0 руб.

еуказанный факт послужил основанием для отклонения заявки ООО «Регионстрой» в и с несоответствием участника размещения заказа требованиям, установленным в ветствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

лушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя лановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что оба ООО «Регионстрой» является обоснованной по следующим основаниям:

Администрацией городского округа г. Фролово 02.09.2011 г. на официальных ах в сети Интернет http://zakupki.gov.ru и www. sberbank-ast. ru. было опубликовано щение о проведении электронного аукциона в электронной форме на право очения муниципального контракта на завершение строительства объекта: культурно-оздоровительный комплекс в г. Фролово Волгоградской области». По нании указанного в аукционной документации срока подачи заявок на участие в лоне было представлено три заявки на участие в аукционе в электронной форме.

ой комиссией при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе было ято решение об отклонении заявки ООО «Регионстрой» в связи с предоставлением стоверных сведений об участнике размещения заказа на дату окончания подачи эк на участие в открытом аукционе в электронной форме в связи с несоответствием . 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ. (п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального на от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ).

ответствии с ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный приниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам ганизации строительства, вправе выполнять работы, которые оказывают влияние езопасность объектов капитального строительства при условии, если стоимость ительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального ительства по одному договору не превышает планируемую стоимость ительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального ительства, исходя из размера которой членом СРО был внесен взнос в енсационный фонд СРО в соответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса. этом количество договоров о выполнении работ по организации строительства, ые могут быть заключены таким членом СРО, не ограничивается.

ответствии с п. 2 ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ минимальный размер

:а в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена
›регулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по
низации строительства, составляет один миллион пятьсот тысяч рублей или при
новлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской
гственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие
статков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального
ительства, пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой
низации планирует осуществлять организацию работ по строительству, стоимость
›ого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей.

дя из анализа указанных норм Комиссия пришла к выводу о том, что планирование
иости строительства осуществляется членом саморегулируемой организации и
ветственно участником размещения заказа.

асно протоколу подведения итогов открытого аукциона от 29.09.2011 г. участник
ещения заказа ООО «Регионстрой» сделал лучшее предложение о цене контракта в
ie 55 122 724.99 рублей. Следовательно, данное общество, предложив цену
лнения муниципального контракта, запланировало стоимость строительства менее
0 000.00 руб., в соответствии с выданным ему Свидетельством о допуске к работам
›ганизации строительства.

,овательно, участник размещения заказа ООО «Регионстрой» соответствует
ованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской
ерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание
-, являющихся предметом торгов.

›тветствии с п. 2 ч. 6. ст. 41.11 закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заявка на участие в
ытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям,
новленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:
отвествия участника размещения заказа требованиям, установленным в
ветствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

асно п. 1 ч. 1. ст. 11 закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ при размещении заказа путем
едения торгов установлено следующее обязательное требование к участникам
ieщения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям,
навливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам,
цествляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся
,метом торгов.

и образом, отклонив вторую часть заявки ООО «Регионстрой» на участие в открытом
лоне в электронной форме по причине несоответствия участника размещения
за требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона
.07.2005 г. № 94-ФЗ Единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров,
лнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г.
ово нарушила п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О
ieщении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
дарственных и муниципальных нужд».

ieуказанные действия аукционной комиссии содержат признаки состава
инистративного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса
ийской Федерации об административных правонарушениях.

зультате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на ,мет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления по Волгоградской области нарушений не выявлено.

основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, ссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № ЗФ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг осударственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Регионстрой» обоснованной.

Признать Единую комиссию по размещению заказов на поставку товаров, полнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. олово нарушившей п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для ударственных и муниципальных нужд».

Выдать Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение бот и оказание услуг для муниципальных нужд городского округа г. Фролово едписание об отмене протокола № 0129300019111000048-2 рассмотрения вторых стей заявок на участие в аукционе от 03.10.2011 г.

ередать соответствующему должностному лицу материалы дела для рассмотрения роса о возбуждении дел об административных правонарушениях.