

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 44
о нарушении законодательства при размещении заказа
(реестровый № размещения заказа 0391300013811000078)

03 мая 2011 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя Забайкальского УФАС России;

Членов комиссии: главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти; ведущего специалиста-эксперта этого же отдела, рассмотрев жалобу, поступившую от **ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности»** на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» муниципальным заказчиком – МУЗ «Городская клиническая больница № 1» при проведении запроса котировок на право заключения контракта на техническое обслуживание (обезжиривание ГХК-3/1,6-200) с проведением экспертизы промышленной безопасности,

в присутствии представителей заказчика, представитель заявителя на рассмотрение жалобы не явился, уведомлен о рассмотрении жалобы надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

25 апреля 2011 года в Санкт-Петербургское УФАС России поступила жалоба от ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» на действия муниципального заказчика при проведении указанного запроса котировок. Согласно приказа ФАС России от 06.05.2008 № 156 жалоба направлена по подведомственности в Забайкальское УФАС России (вх. № 1781 от 27.04.2011).

По мнению заявителя, заказчиком необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок по причине отсутствия подписи участника размещения заказа, так как считает, что заявка содержит электронно-цифровую подпись. Просит рассмотреть жалобу по существу, выдать предписание о проведении рассмотрения оценки котировочных заявок повторно.

Представители заказчика жалобу не признают, считают действия котировочной комиссии законными и обоснованными. Просят жалобу ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» признать необоснованной. В подтверждение своих доводов заказчиком представлен скриншот котировочной заявки с содержанием недействительной подписи.

В ходе рассмотрения жалобы установлено.

Информация о проведении запроса котировок на техническое обслуживание (обезжиривание ГХК-3/1,6-200) с проведением экспертизы промышленной безопасности размещена на официальном сайте 06 апреля 2011 года. Реестровый № запроса котировок 0391300013811000078.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 18 апреля 2011 года № 0391300013811000078-1 поступило 2 заявки от участников размещения заказа:

- ООО «Энергия-криосиб» (письменная форма);

- ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» (электронный документ).

По результатам рассмотрения заявка участника размещения заказа ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» признана несоответствующей требованиям указанными в извещении о проведении запроса котировок, а именно заявка не содержит электронной подписи участника размещения заказа.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Извещение о проведении запроса котировок содержит требования к форме котировочной заявки в виде электронного и письменного документа. Так, заявка должна содержать анкету участника размещения заказа, сведения об оказываемой услуге, ФИО, подпись руководителя, печать организации.

Заявка участника размещения заказа ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» подана в виде электронного документа и содержит недействительную подпись генерального директора ООО «СЗЭЦ ПБ».

Таким образом, исходя из положений части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов, комиссия Забайкальского УФАС России считает действие комиссии заказчика по признанию заявки ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» несоответствующей требованиям, указанным в извещении обоснованным.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти...», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Северо-Западный Экспертный Центр Промышленной Безопасности» необоснованной.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: