

**Решение**  
**по делу №06/4262-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

13.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности),

Заказчика Р. А. Ковалевскому (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились –

рассмотрев жалобу Заявителя от 07.11.2017 № 1-07/11 (вх. №4854/09 от 08.11.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Строительно-монтажные работы по объекту: «Реконструкция объектов Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по пулевой стрельбе»» (извещение №017520000417000430) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по необоснованному отклонению заявки Заявителя (порядковый номер «11») и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 №06/12745, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В ходе Заседания Комиссии представители Уполномоченного органа, Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 26.09.2017, изменения – 17.10.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 121 793 530,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 02.11.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 03.11.2017, дата проведения Аукциона: 07.11.2017;

- на участие в Аукционе подано 7 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок участников 6 заявок признаны несоответствующими требованиям документации об Аукционе, в том числе заявка под порядковым номером «11» - Заявитель;

- Аукцион признан несостоявшимся.

По мнению Заявителя, Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отклонила первую часть его заявки (под порядковым номером «11») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.11.2017 № 0175200000417000430-1-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «11» отклонена по причине: «...»

Порядковый номер заявки	Заявка № 11
Статус допуска участника	Отказ в допуске
<b>Обоснование принятого решения</b>	
<p>В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 <a href="#">ч.3 ст. 66</a> Закона №44-ФЗ, п.1.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе, а именно:</p> <p><b>1.</b> Согласно приложению №1 к разделу IV документации об аукционе в электронной форме по номенклатурной позиции «Унитаз компакт с бачком» установлены следующие значения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Требуется соответствие ГОСТ 30493-96»;</li> <li>- «Унитаз должен быть с цельноотлитой полочкой с прямым или косым выпуском или без цельноотлитой полочки с косым выпуском»;</li> <li>- «Размеры унитаза в мм: h 320/350».</li> </ul> <p>В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона подтверждено соответствие ГОСТ 30493-96, а также указана следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Унитаз <u>с цельноотлитой полочкой</u> с косым выпуском»;</li> <li>- «Размеры унитаза в мм: h 320» (цитата из заявки).</li> </ul> <p>В соответствии с таблицей 3 ГОСТ 30493-96 «Изделия санитарные керамические. Типы и основные размеры (с Поправкой)» размер h установлен исключительно для унитаза <u>без цельноотлитой полочки</u>.</p> <p>Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.</p> <p>Аналогичного мнения придерживается Крымское УФАС России, что подтверждается решением от 25.09.2017 по делу №06/3559-17 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.</p> <p><b>2.</b> Согласно приложению №1 к разделу IV документации об аукционе в электронной форме по номенклатурной позиции «Светильник» установлены следующие значения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Степень защиты IP не менее IP44 по ГОСТ 14254-2015»;</li> <li>- «Светильники с защитой от водяных струй должны иметь каучуковое или резиновое уплотнение между стеклом и корпусом»;</li> </ul> <p>В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона указана следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Степень защиты <b>IP44</b> по ГОСТ 14254-2015»;</li> <li>- «Светильники <b>с защитой от водяных струй</b> имеют резиновое уплотнение между стеклом и корпусом» (цитата из заявки).</li> </ul> <p>В соответствии с таблицей 3 ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013) Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)» вторая характеристическая цифра 4 означает защиту от сплошного обрызгивания. Исходя из указанной степени защиты, участником электронного аукциона предложен светильник без защиты от водяных струй.</p> <p>Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.</p>	

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ:  
«...

Унитаз компакт с бачком. Требуется соответствие ГОСТ 30493-96. Унитаз должен быть с цельноотлитой

полочкой с прямым или косым выпуском или без цельноотлитой полочки с косым выпуском. Унитаз должен быть тарельчатый.

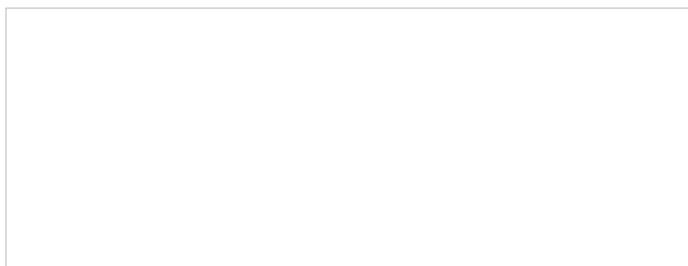
Размеры унитаза

в миллиметрах

<i>H</i>	<i>h</i>	<i>h<sub>1</sub></i>	<i>l</i>	<i>l<sub>1</sub></i>	<i>L</i>	<i>b</i>	<i>B</i>
370/400	320/350	150	330	435	не менее 605 или 460	260	340/360

...

Светильник.



С Диаметр, не менее 359 мм  
Высота, не менее 197 мм

Тип источника света – ДНаТ. Цоколь – E27. Кол-во ламп 1 шт. Мощность светильника 100Вт. Напряжение светильника 220-230 В. Класс защиты от поражения током I. Климатическое исполнение УХЛ1. Цвет корпуса – серебристый. Степень защиты IP не менее IP44 по ГОСТ 14254-2015. Класс энергоэффективности не ниже А+. Светильники с защитой от водяных струй должны иметь каучуковое или резиновое уплотнение между стеклом и корпусом.

...» (цитаты).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявитель в первой части заявки при описании товара указал конкретные показатели, не соответствующие требованиям регламентирующего ГОСТа: «...по номенклатурной позиции «Унитаз компакт с бачком» установлены следующие значения:

- «Требуется соответствие ГОСТ 30493-96»;
- «Унитаз должен быть с цельноотлитой полочкой с прямым или косым выпуском или без цельноотлитой полочки с косым выпуском»;
- «Размеры унитаза в мм: h 320/350».

В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона подтверждено соответствие ГОСТ 30493-96, а также указана следующая информация:

- «Унитаз с цельноотлитой полочкой с косым выпуском»;
- «Размеры унитаза в мм: h 320» (цитата из заявки).

В соответствии с таблицей 3 ГОСТ 30493-96 «Изделия санитарные керамические. Типы и основные размеры (с Поправкой)» размер h установлен исключительно для унитаза без цельноотлитой полочки.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

по номенклатурной позиции «Светильник» установлены следующие значения:

- «Степень защиты IP не менее IP44 по ГОСТ 14254-2015»;
- «Светильники с защитой от водяных струй должны иметь каучуковое или резиновое уплотнение между стеклом и корпусом»;

В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона указана следующая информация:

- «Степень защиты **IP44** по ГОСТ 14254-2015»;

- «Светильники **с защитой от водяных струй** имеют резиновое уплотнение между стеклом и корпусом» (цитата из заявки).

В соответствии с таблицей 3 ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013) Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)» вторая характеристическая цифра 4 означает защиту от сплошного обрызгивания. Исходя из указанной степени защиты, участником электронного аукциона предложен светильник без защиты от водяных струй.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.....» (цитата письменных пояснений).

На заседании Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку с порядковым номером «11» (Заявитель), предоставленную представителем Уполномоченного органа, требования соответствующих ГОСТов, с учетом пояснений представителей Сторон, приходит к выводу об обоснованности действий Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки Заявителя не соответствующей документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по рассмотрению заявки Заявителя не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 № 06/12745.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.