

Департамент образования, культуры и молодежной политики Белгородской области
308005, г. Белгород, Соборная площадь, 4

Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области
308000, г. Белгород, Белгородский проспект,
д. 85а

Аукционная комиссия управления государственного заказа и лицензирования
Белгородской области
308000, г. Белгород, Белгородский проспект,
д. 85а

ООО «ТД «Диалог»
105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д.92,
стр. 2

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

РЕШЕНИЕ (извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 12.10.2012
Решение в полном объеме изготовлено 17.10.2012
г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа, в присутствии представителей заказчика - департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области, представителя уполномоченного органа – управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, в отсутствие представителей заявителя – ООО «ТД «Диалог» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 430-12-Т по жалобе ООО «ТД «Диалог» на действия аукционной комиссии

при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области государственного контракта на поставку технологического оборудования для школьных столовых (извещение номер <...>), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «Диалог» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения с департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области государственного контракта на поставку технологического оборудования для школьных столовых (извещение номер <...>) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Заявитель считает неправомерным решение аукционной комиссии об отказе ООО «ТД «Диалог» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме.

Утверждает, что положенный в основу отказа вывод о наличии в заявке ООО «ТД «Диалог» недостоверных сведений в части габаритных размеров предлагаемых пароконвектоматов PIRON не соответствует действительности.

В качестве доказательства своей позиции общество ссылается на руководство по эксплуатации пароконвектомата PIRON модели G906RBS, в котором приведены габаритные размеры, совпадающие с указанными в заявке ООО «ТД «Диалог», а также на электронную переписку между ООО «ТД «Диалог» и компанией PIRON, из которой следует готовность компании PIRON изготовить пароконвектомат по индивидуальному заказу.

ООО «ТД «Диалог» также ссылается на несоответствие протокола рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме, содержащего сведения об отказе обществу в допуске к участию в аукционе, требованиям п. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов. Указывает на отсутствие в названном протоколе сведений о положениях документации об аукционе, которым не соответствует заявка ООО «ТД «Диалог».

Уполномоченный орган – управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области не согласилось с жалобой ООО «ТД «Диалог», в представленном возражении поясняет, что решение аукционной комиссии об отказе обществу в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме основано на положениях п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов. В подтверждение вывода аукционной комиссии о наличии в заявке ООО «ТД «Диалог» недостоверных данных представило письмо от официального производителя оборудования под знаком PIRON на территории Российской Федерации – ООО «Итерма», согласно которому ни одна из моделей пароконвектоматов PIRON с указанными в заявке ООО «ТД «Диалог» габаритами не выпускается.

Уполномоченный орган считает несостоятельным утверждение заявителя о несоответствии протокола рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме требованиям Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в указанном протоколе положений документации, которым не соответствует заявка ООО «ТД «Диалог». Поясняет, что оснований для отказа в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия поданных заявок требованиям документации при проведении настоящих торгов не установлено. На заседании Комиссии представитель управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области поддержал доводы, изложенные в возражении управления, считает жалобу ООО «ТД «Диалог» необоснованной. Представил каталог печного оборудования, выпускаемого под товарным знаком PIRON, содержащий среди прочего сведения о габаритных размерах пароконвектоматов.

Представители департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области с доводами жалобы ООО «ТД «Диалог» также не согласились, поддержали позицию управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, считают решение аукционной комиссии законным и обоснованным.

Комиссия в результате рассмотрения жалобы ООО «ТД «Диалог», изучения доводов сторон и проведения в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки приходит к следующим выводам.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 29.08.2012 размещены извещение и документация по проведению Открытого аукциона в электронной форме.

Документация об аукционе утверждена заказчиком - департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области и согласована уполномоченным органом – управлением государственного заказа и лицензирования Белгородской области.

Согласно извещению и документации предметом указанного аукциона является поставка технологического оборудования для школьных столовых.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 62 547 318,76 рублей.

ООО «ТД «Диалог» подало заявку на участие в Открытом аукционе в электронной форме, которой присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.09.2012 № 0126200000412002888-1 ООО «ТД «Диалог» отказано в допуске к участию в аукционе со следующей мотивировкой: «по основанию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

предоставление недостоверных сведений, а именно:
- предложенные участником размещения заказа пароконвектоматы PIRON не соответствуют заявленным участником размещения заказа характеристикам в части габаритных размеров.

В силу части 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. В соответствии с ч. 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в

электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Требования к характеристикам закупаемого при проведении Открытого аукциона в электронной форме оборудования установлены в Приложении № 2 к документации об аукционе «Сведения о технических характеристиках товара». В соответствии с указанным приложением по позициям № 1 и № 2 к поставке требуются пароконвектоматы (тип 1 и тип 2) с габаритными размерами - не менее 900x870x785мм.

Участником размещения заказа ООО «ТД «Диалог» в заявке на участие в Открытом аукционе в электронной форме по вышеупомянутым позициям предложены пароконвектоматы под товарным знаком PIRON, имеющие габаритные размеры 900x870x785мм.

В соответствии с п.1 ч.4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При рассмотрении настоящего дела заявителем не представлено убедительных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «ТД «Диалог» возможности поставить пароконвектоматы PIRON с габаритными размерами согласно поданной на участие в Открытом аукционе в электронной форме заявки.

Приложенное к жалобе общества руководство по эксплуатации пароконвектомата (извлечения) содержит разночтения в части указания модели данного оборудования на титульном листе (модель G906RBS под товарным знаком PIRON) и страницах 2,3 (модель P520RBS без указания на товарный знак PIRON), в связи с чем не может считаться достоверным.

Представленная ООО «ТД «Диалог» электронная переписка с фирмой PIRON, преимущественно на иностранном языке, не содержит официального перевода на русский язык, и, следовательно, не может быть оценена Комиссией и принята в качестве доказательства по делу.

Между тем, при рассмотрении дела уполномоченным органом представлено письмо официального и сертифицированного производителя оборудования под торговой маркой PIRON на территории РФ ООО «Итерма» с ответом на запрос департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской

области, согласно которому ни одна из моделей пароконвектоматов PIRON с указанными в заявке ООО «ТД «Диалог» габаритами (900x870x785мм) ни компанией PIRON, ни компанией Итерма не производится.

В материалах дела также имеется каталог печного оборудования, производимого под товарным знаком PIRON, в котором не содержится сведений о моделях пароконвектоматов, имеющих габаритные размеры 900x870x785мм.

Довод ООО «ТД «Диалог» о несоответствии протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.09.2012 № 0126200000412002888-1 требованиям Закона о размещении заказов в связи с отсутствием указания на положения документации, которым не соответствует заявка общества, является несостоятельным.

Как следует из содержания вышеназванного протокола, основанием для отказа ООО ТД «Диалог» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме послужило представление в заявке общества недостоверных сведений по характеристикам предлагаемого к поставке товара, а не несоответствие указанной заявки положениям документации об аукционе.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД «Диалог» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.