

РЕШЕНИЕ № 9-19/оп

о признании жалобы необоснованной

22 января 2019 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1.
 - **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
2.
 - **начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
3.
 - **ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**

в присутствии представителей:

1. ИП Л. – (доверенность от 11.01.2018 № ;
2. АО «Газпром газораспределение Саратовская область» - (доверенность от 29.12.2018 № 01/03);
3. АО «Газпром газораспределение Саратовская область» - (доверенность от 29.12.2018 № 02/51),

рассмотрев жалобу ИП Л. на действия заказчика АО «Газпром газораспределение Саратовская область» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по техническому осмотру автотранспортных средств (извещение № 31807312445), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Л. (далее – Заявитель) на действия АО «Газпром газораспределение Саратовская область» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по техническому осмотру автотранспортных средств (извещение № 31807312445) (далее – Запрос предложений).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком

неправомерно не допустил к участию в Запросе предложений заявку ИП Л.

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Саратовская область» (далее – Положение о закупке).

17.12.2018 в Единой информационной системе были размещены Извещение о проведении Запроса предложений (далее – Извещение), а также Документация о запросе предложений в электронной форме по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг). Начальная (максимальная) цена – 289 188,00 (двести восемьдесят девять тысяч сто восемьдесят восемь) рублей.

В соответствии с п. 2 Протокола рассмотрения заявок в открытом запросе предложений в электронной форме в ЕИС № 31807312445 на право заключения договора на выполнение работ (оказание услуг) по техническому осмотру автотранспортных средств от 29.12.2018 № 180758-1-1 (далее – Протокол) Заказчиком не допустил к участию в Запросе предложений заявку ИП Л. на основании п. 2.9.2.1 Документации в связи с несоответствием предмета Заявки на участие в Закупке предмету Запроса предложений, указанному в Документации, а именно предложенное место выполнения работ (оказания услуг) не соответствует требованиям Документации; п. 6.6.4 Положения о закупках.

Согласно п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 1.3 Технического задания Документации местом проведения работ, оказания услуг является:

- РФ, Саратовская область: г. Саратов;
- РФ, Саратовская обл., р. п. Б. Карабулак, участок в с. Балтай;
- РФ, Саратовская обл., г. Балаково, участки в г. Хвалынский, р. п. Духовницкое;
- РФ, Саратовская обл., г. Балашов, участки в р. п. Романовка, р. п. Самойловка;
- РФ, Саратовская обл., г. Вольск, участок в с. Воскресенское;

- РФ, Саратовская обл., г. Ершов, участки в р. п. Дергачи, р. п. Озинки;
- РФ, Саратовская обл., г. Калининск, участки в р. п. Лысые Горы, р. п. Екатериновка;
- РФ, Саратовская обл., г. Красноармейск;
- РФ, Саратовская обл., г. Маркс, участок в р. п. Мокроус;
- РФ, Саратовская обл., г. Новоузенск, участок в с. Александров Гай;
- РФ, Саратовская обл., г. Петровск, участок в р. п. Новые Бурасы;
- РФ, Саратовская обл., г. Пугачев, участки в п. Горный, с. Ивантеевка;
- РФ, Саратовская обл., г. Ртищево, участки в г. Аркадак, р. п. Турки;
- РФ, Саратовская обл., р. п. Советское, участки в р. п. Степное, р. п. Красный Кут, с. Питерка
- РФ, Саратовская обл., р. п. Татищево, участки в г. Аркадак, п. Дубки;
- РФ, Саратовская обл., г. Энгельс, участки в р. п. Ровное, р. п. Приволжское, с. Зеленый Дол.

В ходе рассмотрения дела представителями Заказчика была представлена копия заявки, согласно которой местом проведения работ, оказания услуг является – г. Саратов, ул. Буровая, 26.

Представитель Заявителя пояснила, что адрес г. Саратов, ул. Буровая, 26, является местом нахождения стационарного пункта технического осмотра автотранспортных средств, прошедшего аккредитацию. Вместе с тем, представитель Заявителя пояснила, что ИП Л. располагает также мобильным пунктом технического осмотра автотранспортных средств, с помощью которого ИП Л. имела возможность оказывать услуги по адресам, перечисленным в Техническом задании Документации.

Представитель Заказчика пояснила, что в заявке ИП. не была указана возможность оказания услуг с помощью мобильного пункта технического осмотра автотранспортных средств.

В соответствии с абз. 8 п. 6.6.4 Положения о закупке по результатам рассмотрения и проверки информации об участниках запроса предложений Заказчик вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений в следующих случаях несоответствия предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений, в том числе по количественным показателям (несоответствие количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг).

Указанное в абз. 8 п. 6.6.4 Положения о закупке право Заказчика отклонить заявку на участие в запросе предложений, также было отражено в п. 2.9.2.1 Документации.

Таким образом, заявка ИП Л. подлежала отклонению, так как в заявке не содержались иные места оказания услуг указанные в Документации, кроме г. Саратов, ул. Буровая, 26.

Из жалобы также следовало, что основания рассмотрения заявок указанные в Протоколе (Предложение участника по цене договора; Предложение участника по сроку поставки товара (оказания услуг/выполнения работ); Предложение участника по условиям оплаты поставки товара (оказания услуг/выполнения

работ) не соответствуют п. 2.9.2.1 Документации.

Пункт 2.9.2.1 Документации не содержит оснований рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений.

Кроме того, согласно п. 2.9.2.6 Документации по результатам рассмотрения заявок на участие в Закупке составляется протокол рассмотрения заявок, в котором должны быть указаны в том числе сведения об Участниках Закупки, подавших Заявки на участие в Запросе предложений, решение о допуске к участию в Закупке или об отказе в допуске к участию в Закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящей Документации, которым не соответствует Участник Закупки и (или) его Заявка на участие в Закупке.

При таких обстоятельствах, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Л. на действия заказчика АО «Газпром газораспределение Саратовская область» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на выполнение работ (оказание услуг) по техническому осмотру автотранспортных средств (извещение № 31807312445) необоснованной.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.