

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/317-2015

«05» октября 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<.....>

в присутствии со стороны Государственного учреждение – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Бурятия (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 05.10.2015 № 03-02/09/25041), <...> (доверенность от 05.10.2015 № 03-02/09/25042),

в отсутствие представителя ООО «Интэкпром» (далее – Заявитель), уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало,

рассмотрев жалобу ООО «Интэкпром» (вх. от 28.09.2015 № 5311) на действия заказчика – ГУ – РО ФССС РФ по Республике Бурятия при проведении электронного аукциона на поставку инвалидам в 2015 году технических средств реабилитации, а именно электронных ручных видеоувеличителей, с реестровым номером – **0302100013515000278**, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом б части 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с положениями документации об электронном аукционе, считает, что Заказчиком и Уполномоченным органом при подготовке документации нарушены требования Закона о контрактной системе, а именно: в аукционной документации содержится техническое задание, которое содержит некоторые условия, в своей совокупности соответствующие характеристика конкретной модели ЭРВУ, конкретного производителя, например, наличие режима отображения «красный на белом», режим записи изображения в память на флеш-карту, режим записи и воспроизведения звукового комментария, режим обновления внутреннего программного обеспечения аппарата из файлов, записанных на флеш-карте, режим настройки яркости изображения и громкости звуковых сигналов и т.п.

Вышеперечисленные характеристики соответствуют единственному изделию «Визор» и «Круст-02» производства компании ООО «Круст» (ИНН 6630008994, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 221, офис 2).

По мнению Заявителя, требуемые Заказчиком характеристики ничем не обусловлены, в настоящее время какие-либо нормативные документы (медицинские рекомендации), свидетельствующие о необходимости таких параметров ручных видеоувеличителей для инвалидов по зрению.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной, признать в действиях Заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе, а также усматривает признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (деле – Закон о защите конкуренции).

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что аукционная документация разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Пояснили, что в свободном обращении на рынке Российской Федерации имеются несколько изделий разных производителей, соответствующих требованиям, предъявляемым заказчиком к объекту закупки и изложенных в техническом задании, а именно: электронный ручной видеоувеличитель со встроенным дисплеем «ЭРВУ «КРУСТ», в варианте исполнения «ЭРВУ КРУСТ-01», производства ООО «Тронитек», Россия, электронный ручной видеоувеличитель «ФОКУС», производства ООО «СЦ ЛЕС», Россия.

На основании изложенного считают жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

Требования к проведению закупки способом электронного аукциона описаны в параграфе 2 Главы 3 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной систем документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В разделе VI документации об электронном аукционе - Техническое задание на поставку инвалидам в 2015 году технических средств реабилитации, а именно электронных ручных видеоувеличителей, установлены функциональные и технические характеристики, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Исходя из данных требований, электронный ручной видеоувеличитель должен

иметь не менее 9 режимов отображения, в том числе режим «красный на белом», режим записи изображения в память на флеш-карту, режим записи и воспроизведения звукового комментария, режим обновления внутреннего программного обеспечения аппарата из файлов, записанных на флеш-карте.

Но, как установлено на заседании Комиссии Бурятского УФАС России, заявленным Заказчиком характеристикам соответствует электронный ручной видеоувеличитель «ФОКУС» производства ООО «СЦ ЛЕС».

Таким образом, доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не нашли своего подтверждения.

Признаков нарушения требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом б части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интэкпром» на действия ГУ – РО ФССС РФ По Республике Бурятия при проведении электронного аукциона с реестровым номером 0302100013515000278 необоснованной;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.