

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ФАС России рассмотрела ходатайство Публичного акционерного общества «Селигдар» (место нахождения: ул. 26 Пикет, д. 12, г. Алдан, р-н улус Алданский, Республика Саха (Якутия), 678900; основной вид деятельности – добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы)) (далее – ПАО «Селигдар») о приобретении до 75,01% голосующих акций Публичного акционерного общества «Русолово» (место нахождения: Ленинский пр-т, д. 6, корп. 7, пом. III, комн. 47, эт. 3, г. Москва, 119049; основной вид деятельности – финансовое посредничество) (далее – ПАО «Русолово»), что в совокупности с имеющимися составит 100% голосующих акций ПАО «Русолово», поданное 10.10.2016 в соответствии со статьей 28 Закона о защите конкуренции, и установила.

В соответствии с представленной к ходатайству информацией согласно пункту 15 части 5 статьи 32 Закона о защите конкуренции, 70,41% голосующих акций ПАО «Русолово» находится во владении ООО «Ладья-Финанс».

Таким образом, ООО «Ладья-Финанс» входит в одну группу лиц ПАО «Русолово» на основании пункта 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Однако в соответствии с представленной к ходатайству информацией согласно пункту 17 части 5 статьи 32 Закона о защите конкуренции, ООО «Ладья-Финанс» не указано в качестве лица, входящего в одну группу лиц ПАО «Русолово», что свидетельствует о недостоверности представленных в ходатайстве сведений.

Кроме того, в Приложении № 11 к ходатайству информация, содержащаяся в форме представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц ПАО «Русолово», указано, что в данную группу лиц входит Открытое акционерное общество «Оловянная рудная компания», однако в схеме приложения данный хозяйствующий субъект отсутствует.

Более того, информация об объемах реализации ПАО «Русолово» оловянного концентрата, представленная в Приложении № 13 к ходатайству, не соответствует сведениям, представленным ПАО «Русолово» (вх. ФАС России № 162467/16 от 03.11.2016) согласно запросу информации (исх. ФАС России № АД/73145/16 от 25.20.2016).

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 5 части 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении данного ходатайства в связи с тем, что информация, содержащаяся в представленных документах, является недостоверной.

А.Ю. Цариковский