РЕШЕНИЕ № 462-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СААБО» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 2 сентября 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России от 25.12.2015 г. № 110 (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителей организатора торгов – <...>, в присутствии заявителя – <...>, рассмотрев жалобу ООО «СААБО» (вх. от 26.01.2015г. № 4322) на действия организатора торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Рязанской области при проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества должника ООО «СААБО» по лоту №3,

УСТАНОВИЛА:

26 августа 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СААБО» (далее Заявитель) на действия организатора торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Рязанской области, разместившего на сайте в сети Интернет по адресу: www.torgi.gov.ru извещение о проведении аукциона по продажи имущества лот № 3: сооружение – АЗС, назначение объекта: нежилое, общая (застроенная) площадь 2000 кв.м., кадастровый (условный) номер объекта: 62:08:0000000:734, адрес объекта: Рязанская область, г. Михайлов, автотрасса Рязань-Тула. Земельный участок, назначение объекта: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, площадь объекта: 1942 кв.м. кадастровый (условный) номер объекта: 62:08:0036003:15, адрес объекта: Рязанская область, Михайловский район, автодорога Рязань-Калуга (извещение № 280716/0002130/01).

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Организатор торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Рязанской области.

Предмет аукциона: продажа имущества.

Начальная цена Договора: 6 666 400 рублей 00 копеек.

Сумма задатка: 300 000 рублей 00 копеек.

Дата начала и окончания приема заявок: с 01.08.2016г. по 10.08.2016 16:00.

Дата проведения аукциона: 16.08.2016г.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно допустил участников к участию в торгах. В частности, было заявлено, что участниками были нарушены сроки внесения задатка на участие в торгах и сроки оплаты по заключенному договору.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 01.09.2016 №3946/07-10 (вх. 01.09.2016г. № 4404).

При рассмотрении жалобы по существу представители организатора торгов пояснили, что торги проводились на основании Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ, от 16.07.1998 №102-ФЗ, а также Приказу от 29.09.2008г. № 278, и правил проведения торгов. Заявки участников, в том числе документы о внесении задатка, поступили в установленный срок извещением, что подтверждается платежным поручением.

Комиссия, выслушав представителей по делу и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно извещению о проведении торгов к участию в торгах допускаются юридические, физические лица, внесшие задаток на счет, указанный в извещении, и представившие следующие документы:

- 1) заявку в двух экземплярах (каждый из которых распечатывается на одном листе с двух сторон).
- 2) предложение о цене в запечатанном конверте. Предлагаемую стоимость имущества указывать цифрами и прописью. В случае расхождения приоритет за прописным выражением стоимости;
- 3) документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка;
- 4) Физические лица дополнительно представляют:
- копии всех страниц документа, удостоверяющего личность заявителя;
- нотариально заверенное согласие супруга(и) на приобретение имущества, выставленного на торги (в случаях, установленных законом);
- -доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени заявителя, если заявка подается представителем заявителя, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности;
- копии всех станиц документа, удостоверяющего личность доверенного лица, в случае если от имени заявителя действует доверенное лицо.

Заявки от участников поступили:

- -<...>. 10.08.2016г. в 15 ч.30 мин.;
- <...>. 10.08.2016г. в 15 ч.45 мин.

В соответствии с извещением о проведении торгов дата и время окончания приема заявок – 10.08.2016г. в 16 ч.00 мин.

Платежное поручение № 48 от 05.08.2016 подтверждает о поступлении задатка на

счет организатора торгов -10.08.2016; платежное поручение №417316 от 11.08.2016 подтверждает о поступлении задатка на счет организатора торгов -11.08.2016.

Согласно извещению о проведении торгов задаток должен поступить на указанный счет не позднее даты, предшествующей дате подведения итогов приема заявок.

В соответствии с извещением подведение итогов приема заявок – 16 августа 2016 г. в 10:00.

Согласно Протоколу от 16.08.2016 №1 «Рассмотрения заявок и допуска претендентов к участию в торгах» допущены к участию в торгах следующие претенденты по лоту №3: <...>.

Таким образом, заявки участников с прилагаемыми документами, и внесение задатка на счет организатора торгов поступили в установленный срок. В связи с чем, решение организатора торгов, в части допуска к участию торгам участников, правомерно.

Согласно извещению о проведении торгов лицо, выигравшее торги, должно внести в течении срока, указанного в проколе о результатах торгов, сумму, за которую данным лицом куплено имущество, за вычетом ранее внесенного задатка на счет, указанный организатором торгов.

Согласно Протоколу от 16.08.2016 №2 лот №3 «О результатах торгов» оплата должна быть произведена в течении 5 дней после дня проведения торгов.

Платежное поручение № 57 от 19.08.2016 свидетельствует о выполнении требований торгов.

Таким образом, срок оплаты по заключенному договору был соблюден. На момент рассмотрения жалобы организатором торгов с победителем торгов заключен договор «Купли-продажи недвижимого имущества» от 22.08.2016 №29/т-2016.

Исходя из выше изложенного, довод Заявителя на рассмотрении жалобы о том, что при проведении данных торгов должны быть соблюдены требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» неправомерен.

Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СААБО» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<u>Примечание.</u> За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.