

«...»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 644-ГЗ-17/ВПр45**  
**об административном правонарушении**

05.04.2018

г. Абакан

Я, заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия ..., рассмотрев протокол и материалы дела № 644-ГЗ-17/ВПр45 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица уполномоченного учреждения – директора МКУ «Алтайская районная правовая служба» ...

В присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, ..., извещенной надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Ходатайств, отводов не заявлено.

Права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ (см. ниже),

*Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ),*

*Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом (часть 5 статьи 25.5 КоАП РФ),*

**УСТАНОВИЛ:**

Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия в период с 07.12.2017 года по 18.12.2017 года проведена внеплановая проверка деятельности муниципального заказчика - Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Алтайского района, уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Алтайская районная правовая служба» при проведении закупок, по результатам которых заключены государственные контракты с реестровыми номерами № 3190400422617000020, 3190400422617000019, 3190400422617000018, 3190400422617000017, 3190400422617000016, 3190400422617000015.

В результате проведенной внеплановой проверки, в действиях уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Алтайская районная правовая служба» установлены нарушения части 8 статьи 30, части 6 статьи 31, части 6 статьи 66 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Кроме того, установлено, что при проведении закупок на официальном сайте ЕИС в сфере закупок ошибочно повторно размещена информация о заключении контрактов: № 3190400422617000015 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000016 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000017 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000018 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000019 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000020 от 28.11.2017 г.

Уполномоченному учреждению – Комитету по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Алтайского района выдано предписание об аннулировании реестровых записей контрактов: № 3190400422617000015 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000016 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000017 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000018 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000019 от 28.11.2017 г.; № 3190400422617000020 от 28.11.2017 г., как ошибочно размещенных.

Суть правонарушения состоит в следующем.

30.10.2017 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (аукционные документации, извещения, техническое задание) о проведении электронных аукционов на приобретение жилых помещений для обеспечения жилой площадью детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа в возрасте до 23 лет (закупки

№ 0880300004117000150, № 0880300004117000151, № 0880300004117000152, № 0880300004117000153, № 0880300004117000154, № 0880300004117000156).

Согласно части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В извещениях по указанным выше закупкам, а также в пункте 25 информационной карты документаций об электронных аукционах установлено, что участниками таких аукционов в электронной форме могут быть исключительно лица, являющиеся субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями.

В пункте 3.3 проектов муниципальных контрактов (закупки № 0880300004117000150, № 0880300004117000151, № 0880300004117000152, № 0880300004117000153, № 0880300004117000154, № 0880300004117000156) предусмотрено, что «Оплата по контракту производится в следующем порядке: безналичный расчет, аванс не предусмотрен. Заказчик производит оплату в течение 15 (пятнадцать) рабочих дней с момента подписания документа о приемке после прохождения процедуры государственной регистрации перехода права собственности на жилое помещение в органе, осуществляющем государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, по мере поступления финансирования».

Таким образом, заказчиком в проектах контрактов (закупки № 0880300004117000150, № 0880300004117000151, № 0880300004117000152, № 0880300004117000153, № 0880300004117000154, № 0880300004117000156) установлено продление срока оплаты по контракту на неопределенный срок в зависимости от бюджетного финансирования, что не допустимо и не предусмотрено положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок может определяться указанием лишь на такое событие, которое должно неизбежно наступить, то есть не зависит от воли и действий сторон. В данном случае, указание на несвоевременное поступление

бюджетного финансирования не обладает такими признаками.

Установление такого условия оплаты является нарушением части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

*Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи,*

*- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.*

Согласно статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечаниями данной статьи под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Должностным лицом учреждения - МКУ «Алтайская районная правовая служба», допустившим нарушение части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, является директор .... на основании Распоряжения Главы Алтайского района от 20.06.2014г. № 209-к «О назначении работника на должность».

Документации об электронных аукционах (закупки № 0880300004117000150, № 0880300004117000151, № 0880300004117000152, № 0880300004117000153, № 0880300004117000154, № 0880300004117000156) от 30.10.2017г. утверждены директором МКУ «Алтайская районная правовая служба» ....

Руководствуясь статьей 29.1 КоАП РФ, и выясняя вопросы, относится ли к компетенции антимонопольного органа рассмотрение данного

дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ Контрольные органы в сфере закупок рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных [частями 1 - 2.1 статьи 7.29](#), [частями 1 - 4.2, 6 - 8, 10, 11, 13, 14 статьи 7.30](#), [частью 2 статьи 7.31](#), [статьей 7.31.1](#), [частями 1 - 6 статьи 7.32](#), [частью 11 статьи 9.16](#) (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны), [частью 7 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2](#) (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны) настоящего Кодекса.

В силу Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе», ФАС России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок. Таким образом, федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 7.30 КоАП РФ. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени антимонопольных органов вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (часть 2 статьи 23.66 КоАП РФ).

Таким образом, рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.30 КоАП РФ относится к компетенции антимонопольных органов, и настоящее дело рассматривается уполномоченным должностным лицом управления.

Должностным лицом, составившим протокол, права и законные интересы ... не нарушены. ... надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрения настоящего дела. Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела по существу, не имеется.

**Дата совершения ...** - директором МКУ «Алтайская районная правовая служба» **административного правонарушения:** 30.10.2017г.

**Место совершения ...** -директором МКУ «Алтайская районная правовая служба» **административного правонарушения:** ул.Ленина, 74, с.Белый Яр, Алтайский район, Республика Хакасия.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе в сфере закупок требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Таким образом, факт совершения административного правонарушения ... подтверждается протоколом по делу № 644-ГЗ-17/ВПр45 об административном правонарушении от 20.02.2018, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ... к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Пояснения по факту совершенного правонарушения от ... в адрес антимонопольного органа не поступали.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывались характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с положениями статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» «при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава

административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного .... административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность признается повторное совершение ... однородного административного правонарушения (ранее, .... уже была привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ: постановление о назначении административного наказания по делу № 210-ГЗ-16 об административном правонарушении от 17.01.2017 года).

На основании изложенного, с учетом характера совершенного правонарушения, степени нарушения охраняемых общественных отношений, оснований для признания правонарушения малозначительным не имеется.

Материалами дела установлено, что допущенное .... нарушение не обусловлено объективными, не зависящими от нее причинами. У .... имелась возможность осуществить свои полномочия в соответствии с требованиями законодательства, однако этого сделано не было. В материалы дела не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об отсутствии у должностного лица такой объективной возможности.

Также материалами дела не подтвержден факт принятия ... исчерпывающих мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, предотвращение допущенного правонарушения.

Состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям закона.

Лицо, совершившее административное правонарушение, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (часть 2 статьи 2.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Руководствуясь частью 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере, а также частью 2 статьи 2.2, статьей 2.4, частью 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать .... виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей 00 копеек.

**Взыскатель:** Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

**Должник:** ...

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, ОТДЕЛЕНИЕ – НБ РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ, БИК банка 049514001, **Код ОКТМО 95605000**, код бюджетной классификации 161 1 16 33050 05 6000 140,

**ID 0100000000009510749679643.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8(3902)22-62-55.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления –

Начальник отдела антимонопольного

законодательства и рекламы