

27 июля 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: -

Члены комиссии:

,

рассмотрев жалобу ООО «Дэфо Владивосток»

при участии:

*от заявителя:* – директор ООО «Дэфо Владивосток»;

*от заказчика:* . - представитель по доверенности;

*от аукционной комиссии:* . – член аукционной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Дэфо Владивосток» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление администрации края» (далее – аукционная комиссия) и заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление администрации края» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку со сборкой и установкой офисной мебели (извещение № 0320200009212000074) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как необоснованно отказала в допуске ООО «Дэфо Владивосток» к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании результатов рассмотрения первых частей заявок и не обосновала принятое решение об отказе в допуске ООО «Дэфо Владивосток».

При этом заказчик не разместил протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на официальном сайте в сети «Интернет».

Представитель заказчика и аукционной комиссии с доводами жалобы не согласился, свою позицию изложил в письменном виде и считает, что нарушение

Закона № 94-ФЗ со стороны заказчика и аукционной комиссии отсутствует.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчик на официальном сайте в сети «Интернет» разместил извещение о проведении открытого аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении услуг, на оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, первая часть заявки при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Указанные требования также содержатся в документации об аукционе.

Частью 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений, а также, в случае, несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 10 июля 2012 года № 23-12-1, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа № 3006572 (ООО «Дэфо Владивосток») на основании части 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ в связи с тем, что в первой части заявки участника размещения заказа не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и сведения указанные в заявке не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: в строках 18, 49, 50, 56, 58, 76, 77, 91, 101, 104, 111 показатели приведены не конкретно с использованием слов «должно быть», в строке 57 не указаны конкретные размеры сиденья и спинки кресла, в строке 58 – конкретные размеры спинки кресла, в строке 61 – конкретные размеры сиденья кресла; в строках 72, 97, 98, 99, 111 не указан конкретный товарный знак, так как указанный товарный знак сопровождается словами «или эквивалент».

Тем самым, доводы заявителя об отсутствии в протоколе обоснования принятого решения об отказе в допуске участника размещения заказа № 3006572 (ООО «Дэфо Владивосток») не обоснованы.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника размещения заказа № 3006572 (ООО «Дэфо Владивосток») установила, что аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа № 3006572 (ООО «Дэфо Владивосток») по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе, не допустила нарушений Закона № 94-ФЗ.

Частью 6 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки.

В соответствии с частью 7 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе или не подана ни одна заявка на участие в открытом аукционе, а также в случае, если на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе, или о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, в указанный в [части 6](#) настоящей статьи протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся. Протокол размещается заказчиком на электронной площадке.

В протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от

10 июля 2012 года № 23-12-1 не внесена информация о признании открытого аукциона несостоявшимся, т. к. три участника размещения заказа допущены к участию в аукционе.

Заказчик в соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ направил протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 10 июля 2012 года № 23-12-1 оператору электронной площадки.

Тем самым, заказчик, направив оператору электронной площадки протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, не допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дэфо Владивосток» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление администрации края» и заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление администрации края» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку со сборкой и установкой офисной мебели (извещение № 0320200009212000074) необоснованной.