

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП ...

14.06.2024г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок ..., заместителя начальника отдела контроля закупок ..., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок ...(далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП (далее – Заявитель) на действия АО «Транснефть-Приволга» (далее – Заказчик) при проведении запроса цен 1900-101-К-26-00679-2024 «С-2024/103 Поставка расходных материалов к оргтехнике» (закупка № SBR043-2403290083, <https://www.sberbank-ast.ru>) (далее – Запрос цен),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность), ...(доверенность), Заявителя – ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

30.05.2024г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП на действия Заказчика при проведении Запроса цен.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя; Закупочная документация содержит неоднозначные положения.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на

правомерность своих действий при проведении Запроса цен. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 04.06.2024г. № 5163/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

29.03.2024г. Заказчиком на официальном сайте Оператора электронной площадки <https://www.sberbank-ast.ru> размещено извещение № ЗП – 8100120221 о проведении Запроса цен.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с Протоколом № 1900-101-К-26-00679-2024/Д от 13.05.2024г. (далее – Протокол от 13.05.2024г.), на участие в закупке поступило 6 заявок, из которых 3 отклонены на основании пункта 10(1).3.2 Положения о закупке - несоответствие участника закупки и/или поданной им заявки на участие в закупке требованиям, установленным извещением об осуществлении закупки по причине:

Участник закупки	Заклучение	Причина несоответствия
Участник 5	не соответствует	Поз. № 58-61, 63-69 заявки – несоответствие предлагаемой продукции требованиям п.2.4 ОЛ «Требования к совместимости»
Участник 6	не соответствует	Поз. № 58-61, 63-69 заявки – несоответствие предлагаемой продукции требованиям п.2.4 ОЛ «Требования к совместимости»
Участник 7	не соответствует	Поз. № 55, 59, 61, 63, 65, 66, 68 заявки – несоответствие предлагаемой продукции требованиям п.2.4 ОЛ «Требования к совместимости»

Как следует из доводов жалобы, Заказчиком в Закупочную документацию вносились изменения в технические характеристики товара, которые не были указаны в опубликованном файле «Перечень изменений», что ввело Заявителя (а также участников 6, 7, заявки которых отклонены) в заблуждение, так как при подаче заявки ИП Смирновым Р.Г. учтены изменения, содержащиеся в файле «Перечень изменений».

Согласно пункту 3.1 Инструкции для участника закупки, описание участником закупки поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, осуществляется в соответствии с требованиями к товару, приведенными в Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)».

Форма 2 «Расчет цены договора (цены лота)» заполняется участником закупки в соответствии с порядком заполнения, установленным указанной формой, и представляется в составе заявки на участие в закупке в соответствии с требованиями раздела 10 настоящей инструкции.

Для подтверждения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика участник закупки в составе заявки на участие в закупке, с учетом указанных в столбце «ГОСТ, ТУ, ОСТ, опросный лист и пр.» Формы 2 «Расчет цены договора (цены лота)» требований к поставляемому товару, должен отразить качественные, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) поставляемого товара в свободной форме (с учетом правил, предусмотренных настоящим разделом инструкции).

В составе Закупочной документации также имеются Опросные листы, содержащие технические характеристики товара, в том числе требование к совместимости (пункт 2.4 опросных листов) и спецификацию (пункт 4 опросных листов).

09.04.2024г. в Закупочную документацию Заказчиком внесены изменения, а именно в пункты 15, 16, 18, 19, 24 Извещения.

18.04.2024г. в Закупочную документацию внесены новые изменения в пункты 10, 15, 16, 18, 19, 21, 24 Извещения, а также из Формы 2» Расчет цены договора» исключены позиции №№ 2102424494, 2102424492; 2102424491, 2102424490, 2102424469, 2102424467, 2102424468, 2102424575, 2102424574, 2102424573, 2102424572, 2102474268, 2102970576, 2102984049.

Установлено, что все изменения, вносимые Заказчиком в Закупочную документацию, указывались в соответствующих Перечнях изменений. В свою очередь, технические характеристики товара не изменялись – содержание опросных листов осталось прежним.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что в составе заявки ИП ... (участник № 5) представлена требуемая заполненная Форма 2. Как следует из Протокола от 13.05.2024г., заявку Заявителя отклонили в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям пункта 2.4 Опросных листов «Требования к совместимости» по позициям №№ 58-61, 63-69 заявки. Соотношение содержания данной формы в составе заявки ИП ... с требованиями Закупочной документации к товару:

№ поз.	Наименование товара	Маркировка по совместимости (НР)	Код позиции	Номер ОЛ	Кол-во, шт.	Товар, предложенный участником		
58	Картридж черный	CF310A	000102102975456	2718336	1	Картридж CE740A	X&O	Китай
59	Картридж желтый	CF312A	000102102975468	2790455	1	Картридж CE742A	X&O	Китай
60	Картридж пурпурный	CF313A	000102102975469	2790444	1	Картридж CE743A	X&O	Китай

61	Картридж черный	CF400A	000102102975529	2718336	10	Картридж CE740A	X&O	Китай
63	Картридж желтый	CF402A	000102102975531	2790455	1	Картридж CE742A	X&O	Китай
64	Картридж пурпурный	CF403A	000102102975532	2790444	1	Картридж CE743A	X&O	Китай
65	Картридж черный	CF283X	000102102975544	2718336	10	Картридж CE740A	X&O	Китай
66	Картридж черный	CF540A	000102102975546	2718336	3	Картридж CE740A	X&O	Китай
67	Картридж голубой	CF541A	000102102975547	2790424	1	Картридж CF401A	X&O	Китай
68	Картридж желтый	CF542A	000102102975548	2790455	1	Картридж CE742A	X&O	Китай
69	Картридж пурпурный	CF543A	000102102975549	2790444	1	Картридж CE743A	X&O	Китай

маркировка предложенного Заявителем товара по позициям 58-61, 63-69 не соответствует маркировке по совместимости, указанной в пунктах 4 «Спецификация» опросных листов.

Согласно пункту 9.1.16 Инструкции для участников, при осуществлении закупки заказчиком устанавливаются единые квалификационные требования к участникам закупки, в том числе наличие подтверждения соответствия предлагаемого товара и/или программного обеспечения и иной продукции требованиям технической документации (технические требования, техническое задание, рабочая документация, опросные листы, технический проект и т.д.), в случае если указанное требование установлено извещением об осуществлении закупки.

В подтверждение соответствия установленному требованию участник закупки должен представить в составе заявки на участие в закупке обязательство по Форме 4.3 к настоящей инструкции для участника закупки.

В случае, если к поставке участниками закупки предлагаются товары с иной маркировкой, не идентичной указанной Заказчиком, участники должны представить доказательства соответствия (по Форме 4.3) предложенного товара Закупочной документации в целях проверки совместимости с оборудованием Заказчика.

В составе заявки ИП ... данная форма отсутствовала.

Таким образом, учитывая, что Заявителем к поставке предложен товар с маркировкой, отличной от установленной в Закупочной документации (указана совместимость с оборудованием, отличным от требований опросных листов), к заявке не приложена форма 4.3, которая бы подтверждала совместимость товара Заявителя с оборудованием Заказчика, заявка ИП не соответствовала требованиям Закупочной документации, в связи с чем отклонена правомерно.

Заявки участников 6, 7 также отклонены Заказчиком правомерно по причине несоответствия предложенной продукции установленным требованиям.

Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы от Заявителя также поступили дополнения, согласно которым в Закупочной документации Заказчик использует одинаковые номера опросных листов, наименования товаров, но различные артикулы (спецификации), что способствует введению участников в заблуждение.

Согласно письму ФАС от 25.06.2019 № МЕ/53183/19, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Установлено, что дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Запросе цен – до 24.04.2024 12:00 (GMT +4) (после внесенных изменений).

Вместе с тем, жалоба ИП направлена в Самарское УФАС России 29.05.2024г., то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Запросе цен.

Учитывая изложенное, у Самарского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения поступивших дополнений к жалобе.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП необоснованной.