

ООО «Алмед»
РСО- А г. Ардон
ул. Октябрьская, 42

РЕШЕНИЕ

22 декабря 2011 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Джигоев Б. М.- руководитель управления

Члены Комиссии

Агаев Э.Х. - начальник отдела

антимонопольного контроля

финансовых рынков и рекламы

Гиголаев С. Ю.- ведущий специалист

Дмитриева Е. П. - главный специалист

Хадарцев А. М.- ведущий специалист

рассмотрев дело № 23-12-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Алмед» по факту предоставления рекламопроизводителю эскиза рекламы для изготовления рекламной визитки о медицинской услуге, в котором отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний по её применению и получения консультации специалиста, что являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»

в присутствии лица, в действиях которого содержались признаки нарушения законодательства о рекламе:

ген. директора ООО «Алмед» Мамаева А. В.

Установила:

В г. Владикавказе 07.12.2011г. выявлена рекламная визитка следующего содержания:

«Максимум удобства для пожилых людей. Не отрываясь от личных дел, в удобное для вас время, без очереди. УЗИ с выездом на дом. Алмед. Вызвать УЗИ на дом можно по тел. 921-221 или 8-928-493-08-33»

В соответствии с п. 5 статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ООО «Алмед» являлось лицом, которое определило содержание рекламы и объект рекламирования: медицинская услуга: ультразвуковая диагностика. Согласно п. 5 статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с требованиями п. 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ООО «Алмед» являлось рекламодателем указанной визитки. ООО «Алмед» предоставило эскиз рекламы для изготовления рекламной визитки ООО «Художественная студия «Талер» .

Согласно части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В рекламе отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний при получении указанной услуги. Отсутствие предупреждения о наличии противопоказаний являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, ООО «Алмед».

Присутствовавший на заседании Комиссии ген. директор ООО «Алмед» Мамаев А. В. с выявленным нарушением ФЗ «О рекламе» согласился и пояснил, что услуга «УЗИ на дому» предоставляется им в течение трех месяцев текущего года.. Не имея достаточного опыта в проведении рекламных акций, тем не менее, Мамаев А. В. самостоятельно решил организовать рекламную компанию: лично предоставил типографии эскиз рекламы для изготовления рекламной визитки, в котором отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний о медицинской услуге и необходимости консультации со специалистом о предоставляемой услуге. ООО «Алмед» заключил договор о её производстве с рекламопроизводителем: ООО «Художественная студия «Талер». Отсутствие предупреждающей информации в рекламной визитке Мамаев А. В. объяснил, что данная ошибка имела место, поскольку он считал, что данный метод диагностики не имел каких-либо противопоказаний, и не имел намерений нарушить ФЗ «О рекламе».

Комиссия, выслушав доводы сторон, и рассмотрев представленные материалы, пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Информация, представленная ООО «Алмед», потребителям рекламы являлась рекламой медицинской услуги, которая на основании части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» должна была сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний и получения консультации специалиста. Комиссия считает, что отсутствие предупреждения в рекламной визитке ООО «Алмед» являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

На основании части 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» Комиссия признала рекламу ООО «Алмед» ненадлежащей, считает необходимым выдать ООО «Алмед» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

2. Комиссия приняла во внимание информацию Мамаева А. В. о том, что он единолично занимался разработкой текста для рекламной визитки, заключал договора с рекламопроизводителями и считает, что своими действиями, как должностное лицо способствовал созданию распространению ненадлежащей рекламы. На основании части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет ответственность за нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В связи с вышеизложенным Комиссия считает необходимым возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ген. директора ООО «Алмед».

Руководствуясь, частью 7 статьи 24, частью 2 статьи 33, статьи 3 частью 1 статьи 36, частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия:

Решила:

1. Признать рекламную визитку ООО «Алмед», которая распространялась в г. Владикавказ ненадлежащей, поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Алмед» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе

3. Передать материалы дела должностному лицу СО УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

- директора ООО «Алмед».

Решение изготовлено в полном объеме **26 декабря 2011 года.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Джигоев Б. М.

Члены Комиссии

Агаев Э.Х.

Гиголаев С. Ю.

Дмитриева Е. П.

Хадарцев А. М.

ООО «Алмед»

РСО- А г. Ардон

ул. Октябрьская, 42

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации по рекламе

22 декабря 2011 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:
управления

Джиоев Б. М.- руководитель

Члены Комиссии

Агаев Э.Х. - начальник отдела
антимонопольного контроля
финансовых рынков и рекламы

Гиголаев С. Ю.- ведущий специалист

Дмитриева Е. П. - главный специалист

Хадарцев А. М.- ведущий специалист

на основании своего решения от **22 декабря 2011**

года

по делу № **23-12-11** о признании факта предоставления ООО «Алмед» эскиза для изготовления рекламной визитки о медицинской услуге ультразвуковая диагностика в котором отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний к её применению и необходимости консультации специалиста, что являлось нарушением, части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Алмед».

в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» а именно:

- не распространять рекламные визитки о предоставлении медицинской услуги: ультразвуковая диагностика без указания предупреждения о наличии противопоказаний при предоставлении медицинской услуги и необходимости консультации специалиста при её получении. Данному предупреждению в рекламной визитке должно быть отведено не менее пяти процентов рекламной площади.

2. ООО «Алмед» представить в СО УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 29 декабря 2011 года**.

В случае невыполнения в установленный срок законного решения, предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта органа местного самоуправления Северо-Осетинское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Джигоев Б. М.

Члены Комиссии

Агаев Э.Х.

Гигоев С. Ю.

Дмитриева Е. П.

Хадарцев А. М.

