

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» на действия комиссии Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж

(дело № 282-з)

22.06.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор, в присутствии представителей:

Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж — <...>, Управления строительной политики администрации городского округа г. Воронеж — <...>, ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» на действия Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детский литературный парк" (номер извещения 0131300000616000376), **установила:** В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» на действия Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детский литературный парк" (номер извещения 0131300000616000376).

По мнению Заявителя, комиссией незаконно отклонена заявка ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» по основаниям указанным в протоколе.

Представители Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж и Управления строительной политики администрации городского округа г. Воронеж с доводами Заявителя не согласны и считают жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Управлением муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж по заданию заказчика Управления строительной политики администрации городского округа г. Воронеж было размещено в единой информационной системе в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детский литературный парк" (номер извещения 0131300000616000376).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе 10.06.2016 №ПРО1 было подано 2 заявки, в том числе заявку подало ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис». По результатам рассмотрения указанной заявки конкурсной комиссией было принято решение об отклонении заявки ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» как несоответствующей требованиям конкурсной документации «Заявка не соответствует требованиям

извещения\документации на основании ч. 3 ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: - заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в п. 2 ч. 2 ст. 51 закона № 44-ФЗ, 4.5.2. конкурсной документации: в составе заявки частично не представлено предложение в отношении объекта закупки, в том числе требования к гарантийному сроку проектно-изыскательских работ и (или) объему предоставления гарантий качества.».

Отказывая в удовлетворении жалобы ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис», Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию заявки, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе:

согласно пункту 2 вышеуказанной статьи и пункту 4.5.2. конкурсной документации — заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать предложение участника открытого конкурса в отношении объекта за (по форме — Раздел 5. Форма 2), в свою очередь форма 2 содержит требование о предоставлении участником конкурса подробного описания объекта закупки согласно требованиям содержащимся в Разделе 1 конкурсной документации.

Изучив заявку ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» Комиссией установлено ее несоответствие требованиям положений конкурсной документации, в частности отсутствие гарантийного срока оказываемой и (или) объему предоставления гарантий качества, что влечет отклонения заявки в соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

В связи с указанным основания для признания в действиях конкурсной комиссии нарушений законодательства о контрактной системе, в части отклонения заявки ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис», отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Строительная Компания «Капитал Сервис» на действия Управления муниципальных закупок администрации городского округа г. Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детский литературный парк" (номер извещения 0131300000616000376) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 22.06.2016 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

В.В. Рохмистров

Ю.В. Рощупкина

Н.И. Сисева

