

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения оглашена «29» августа 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «12» сентября 2014 г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Лопаткина Т.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы;

Члены Комиссии:

Волохина И.В. – главный специалист-эксперт отдела рекламы;

Былина Д.А. – специалист-эксперт отдела рекламы;

рассмотрев дело № 06-01-29-14-14, возбужденное по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем Жежера А.А. (ИНН 541410012219; адрес места регистрации: Новосибирская область, г. Татарск, ул.....), выразившегося в использовании репутации, технологических и творческих результатов работы ИП Жежера С.Г. при осуществлении услуг населению, связанных с изготовлением текстильных изделий (кроме одежды),

в присутствии представителей:

«...»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ИП Жежера С.Г. (вх. №2016 от 06.03.14г.) о нарушении ИП Жежера А.А. антимонопольного законодательства.

В заявлении указано следующее, Заявитель является индивидуальным предпринимателем по оказанию услуг населению (пошив штор). Индивидуальный предприниматель Жежера А.А., бывший супруг заявителя, является предпринимателем по торгово-закупочной деятельности. Свою предпринимательскую деятельность (совместный бизнес) ИП Жежера С.Г. и ИП Жежера А.А. осуществляли с 2002 года. В 2012 году открыли новый магазин-ателье «Декор» в г. Татарске по пер. Красный путь, 9.

Данное нежилое помещение находилось в собственности ИП Жежера А.А. (свидетельство о государственной регистрации права от 13.07.2012г.), который с заявителем ежегодно заключал договор аренды нежилого помещения. Заявитель оплачивала содержание нежилого помещения.

9 сентября 2013 года заявитель расторгла с супругом брак. После чего, работники и Жежера А.А. стали удерживать принадлежащие ИП Жежера С.Г. документы (отчет о работе принятых заказах для швейного цеха, эскизы, бухгалтерские документы, трудовые договоры с сотрудниками). Заявителя не допустили до

рабочего места, в швейный цех, документы, необходимые для предпринимательской деятельности, удерживались ИП Жежера А.А.

15.01.14г. заявителем получено уведомление о расторжении договора аренды нежилого помещения. Дата составления данного уведомления 31.07.2013.

Кроме того, ИП Жежера А.А. с 1.10.13г. также начал оказывать услуги по пошиву штор, перезаключил трудовые договора с работниками, которые до этого времени были трудоустроены у ИП Жежера С.Г.

ИП Жежера А.А. оказывает услуги по пошиву штор, используя эскизы, модели, выкройки, идеи, технологии пошива ИП Жежера С.Г. В торгово-выставочном зале по ул. Красный путь, выставлены образцы готовых изделий (комплекты штор) изготовленных ИП Жежера С.Г.

Таким образом, ИП Жежера А.А. в своей предпринимательской деятельности использует имя, опыт, заслуги за 11 лет работы ИП Жежера С.Г.

Заявитель указывает на то что ИП Жежера А.А. вводит потребителей в заблуждение распространяя информацию о том, что пошив изделий осуществляет ИП Жежера С.Г.

Поскольку у заявителя оставалось около 20 заказов на пошив штор, ИП Жежера С.Г. 21.10.13. года заключила договор аренды нежилого помещения с иным предпринимателем. Тем самым, понесла расходы на арендную плату, на содержание помещения, на оборудование помещения швейной техникой, на закупку фурнитуры, ткани, рекламные носители. Поскольку заказы уже были оплачены, ИП Жежера С.Г. фактически 2 месяца отшивала имеющиеся заказы, не получая прибыль, и несла только убытки, чтобы не нарушить свои договорные обязательства, не испортить репутацию и общественное признание своих услуг.

По мнению Заявителя, ИП Жежера А.А. в результате недобросовестной конкуренции, поставил ИП Жежера С.Г. в тяжелое материальное положение, умышленно лишил возможности осуществлять предпринимательскую деятельность.

Ответчик с нарушением законодательства не согласился.

При рассмотрении данного дела Комиссий Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Согласно п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренция», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Индивидуальный предприниматель Жежера С.Г ОГРНИП 306546811600012, ИНН

541405369799, дата постановки на учет в налоговом органе 26.04.2006г. осуществляет основной вид предпринимательской деятельности: производство готовых текстильных изделий, кроме одежды (код ОКВЭД 17.40), адрес места нахождения: Новосибирская область, г. Татарск, «...»).

Индивидуальный предприниматель Жежера А.А. ОГРНИП 304546809100225, ИНН 541410012219, дата постановки на учет в налоговом органе 27.10.1994г., виды осуществляемой деятельности: розничная торговля текстильными изделиями (код ОКВЭД 52.41.1), производство готовых текстильных изделий, кроме одежды (код ОКВЭД 17.40), адрес места нахождения: Новосибирская область, г. Татарск, «...»).

При этом, материалами дела установлено, что производство готовых текстильных изделий (пошивом штор) ИП Жежера А.А. фактически стал осуществлять с 1 октября 2013г.

Таким образом, ИП Жежера С.Г. и ИП Жежера А.А. являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке производство готовых текстильных изделий на территории г. Татарска Новосибирской области с 1 октября 2013г. по настоящее время.

С 2012 года по 01.10.2013г. ИП Жежера С.Г. и ИП Жежера А.А. осуществляли разную предпринимательскую деятельность, одновременно располагаясь в одном помещении по адресу пер. Красный путь, д.9 под вывеской: Магази-ателье «Декор».

ИП Жежера С.Г. оказывала услуги ателье по пошиву штор населению. В указанном помещении находился стол для заказов и цех по пошиву изделий – рабочее место ИП Жежера С.Г. Заявитель подбирала и предлагала ткань каждому клиенту для выполнения индивидуального заказа, помогала определиться клиенту в выборе модели для пошива. В торговом зале была размещена выставка образцов готовых изделий.

В цехе работал коллектив швей, в указанном помещении находились все документы, сопровождающие предпринимательскую деятельность заявителя (трудовые договора, свидетельство, журналы, квитанции, папки принятых заказов, печати, эскизы, каталоги).

На данной площади магазина осуществлялась продажа сопутствующих товаров для интерьера (люстры и текстиль для дома), которую осуществлял ИП Жежера А.А.

Материалами дела установлено, что ИП Жежера С.Г. с 30.09.2013г. не была допущена до своего рабочего места по адресу г. Татарск, пер. Красный путь, д.9. сотрудниками ИП Жежера А.А., также был ограничен доступ к документации необходимой для осуществления предпринимательской деятельности и к швейному оборудованию. Факт ограничения доступа к документации подтверждается Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.10.2013г.

ИП Жежера А.А. объясняет данную ситуацию расторжением договора аренды с ИП Жежера С.Г., заключенного между ИП Жежера А.А. и ИП Жежера С.Г. и таким образом, отсутствием у ИП Жежера С.Г. правовых оснований находится на данной

площади.

При рассмотрении данного дела на Комиссии Новосибирского УФАС России установила, что вся документация, которая удерживалась ИП Жежера А.А., была передана ИП Жежера С.Г. согласно акту приема-передачи от 04.10.2013г., швейное оборудование было передано ИП Жежера С.Г. от ИП Жежера А.А. согласно акту приема-передачи от 03.10.2013г.

При этом, допуск в помещение для осуществления предпринимательской деятельности ИП Жежера С.Г. предоставлен не был. ИП Жежера А.А. оказывал в данном помещении услуги по пошиву штор до мая 2014 года.

Согласно материалам дела, помещение по адресу Новосибирская область, г. Татарск, пер. Красный путь, д.9 с 13.07.2012г. по 11.06.2014г. принадлежало на праве собственности ИП Жежера А.А.

Между ИП Жежера А.А. и ИП Жежера С.Г. заключен договор аренды от 22.08.2012г., на основании которого ИП Жежера С.Г. арендовала у ИП Жежера А.А. помещение по адресу г. Татарск, Пер. Красный путь, д.9.

Согласно п.5.1 данного договора срок его действия до 2013г. В случае, если ни одна из сторон за один месяц не уведомит другую сторону о своем нежелании продлить действие договора, настоящий договор считается продленным на тех же условиях в течение следующих 11 месяцев.

При этом, в силу п. 5.4. договора, настоящий договор может быть расторгнут по соглашению сторон в любое время. Каждая из сторон в случае возникновения намерения расторгнуть договор, обязана уведомить об этом другую сторону за 2 месяца до дня предполагаемого расторжения.

Материалами дела установлено, что Уведомление от 31.07.2013г. о расторжении договора аренды помещения, находящегося по адресу г.Татарск, Пер. Красный путь, д.9 ИП Жежера А.А. надлежащим образом было вручено ИП Жежера С.Г. 18.02.2014г.

Таким образом, нет оснований считать рассматриваемый договор расторгнутым на момент не допуска ИП Жежера С.Г. на свое рабочее место в октябре 2013 года.

ИП Жежера А.А. осуществляя в данном помещении пошив штор получает преимущества в предпринимательской деятельности, поскольку данное помещение с 2012 года использовалось ИП Жежера С.Г. для оказания аналогичных услуг.

Кроме того, занимаясь деятельностью по оказанию услуг с 2006 года ИП Жежера С.Г. имеет многочисленные награды за вклад в социально-экономическое развитие района, за профессиональные достижения в сфере бытовых услуг.

ИП Жежера А.А. используя репутацию ИП Жежера С.Г., привлекает потребителей услуг по изготовлению готовых изделий увеличивает объемы прибыли.

Таким образом, ИП Жежера С.Г. причиняются убытки в виде упущенной выгоды.

Использование образцов готовой продукции также является преимуществом ИП

Жежера А.А. в осуществлении предпринимательской деятельности. При этом, заявитель вынужден нести расходы по изготовлению новых образцов.

Таким образом, действия ИП Жежера А.А. выразившиеся в использовании репутации, технологических и творческих результатов работы ИП Жежера С.Г. при осуществлении услуг населению, связанных с изготовлением текстильных изделий (кроме одежды), полностью подпадают под понятие недобросовестной конкуренции, установленного в п.9 ст.4 ФЗ «О конкуренции».

Таким образом, нарушение ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» ответчиком устранено до выдачи предписания.

Довод заявителя о распространении ложных сведений и введении в заблуждение потребителей о производителе услуг не нашел подтверждения в материалах дела. В квитанциях, заполняемых при оформлении заказа в качестве исполнителя услуг указан ИП Жежера А.А., в объявлении на сайте авито.ру в качестве контактного лица указан «...». В материалы дела не представлены иные доказательства распространения ИП Жежера А.А. недостоверной информации о производителе услуг.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Индивидуального предпринимателя Жежера А.А. (ИНН 541410012219; адрес места регистрации: Новосибирская область, г. Татарск, «...») актом недобросовестной конкуренции, нарушающим ч.1 ст.14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в использовании репутации, технологических и творческих результатов работы ИП Жежера С.Г. при оказании услуг населению, связанных с изготовлением текстильных изделий (кроме одежды) по адресу Новосибирская область, г. Татарск, «...».

2. Не выдавать индивидуальному предпринимателю Жежера А.А. предписание о прекращении нарушений ч.1 ст.14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» ввиду добровольного устранения нарушения.

3. На основании п.1 ч.1 ст.48 Федерального закона «О защите конкуренции», рассмотрение дела №06-01-29-14-14 прекратить.

4. Признать, что оснований для принятия иных мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства РФ и обеспечению конкуренции не имеется.

Председатель Комиссии

_____ Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии:

_____ И.В. Волохина

_____ Д.А. Былина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.