

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

заместитель председателя:

Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены комиссии:

Чуриков В.В. - государственный инспектор;

Счастликова М.А. – государственный инспектор;

в присутствии:

- представителя Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управления по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» Ю. (доверенность № 47 от 17.02.2010);

- в отсутствие заявителя ООО «Уралпромстрой-XXI» (Ходатайство № 171 от 19.08.2010), рассмотрев жалобу ООО «Уралпромстрой-XXI» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии – Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управления по обеспечению деятельности Правительства Курганской области», по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Уралпромстрой-XXI» (вх. № 3915 от 13.08.2010) на действия аукционной комиссии – Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управления по обеспечению деятельности Правительства Курганской области».

В жалобе заявителя указано:

Заявка ООО «Уралпромстрой-XXI» полностью соответствует документации об аукционе, в составе заявки представлены Сведения о качестве, которые выполнены в полном соответствии с перечнем работ, предоставленном в документации об аукционе, а так же указано «согласие на выполнение работ в соответствии с требованиями государственных стандартов, санитарных норм и правил, требований Государственного заказчика». Просит признать недействительной процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11 августа 2010 года.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась и пояснила следующее:

Считает, что жалоба не обоснована. Заявка ООО «Уралпромстрой-XXI» на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе (раздел 1 локального сметного расчета № 01; разделы 1,2 локального сметного расчета № 02; раздел 1 локального сметного расчета № 04; раздел 1 локального сметного расчета № 05)

- нумерация пунктов сметного расчета заявки не соответствует техническому заданию сметного расчета;

- раздел 1 локального сметного расчета № 01 - исключены п.п. 4,6,17,29,31,43,45,47,60,62,70,71,72,73,74,80,82,87,92,93,94.

раздел 1 локального сметного расчета № 02 — исключены п.п. 3.7.11.12.24.30.

раздел 2 локального сметного расчета № 02- исключены п.п. 33.37.41.42.54.60.

раздел 1 локального сметного расчета № 04 - п. 36 не соответствие техническому заданию.

- раздел 1 локального сметного расчета № 05- исключен п. 1.

На основании вышесказанного и руководствуясь Федеральным законом от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также разделом 4 документации об аукционе «Техническое задание» прошу признать жалобу ООО «Уралпромстрой-XXI» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Государственное бюджетное учреждение Курганской области «Управление по обеспечению деятельности Правительства Курганской области».

Предметом проведения открытого аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту помещений.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона по капитальному ремонту помещений размещено в сети Интернет на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 16.07.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 5-10 от 11.08.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации (www.pgz.kurganobl.ru) 11.08.2010 года;

- аукцион, протокол аукциона № 5-10 от 12.08.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации (www.pgz.kurganobl.ru) 11.08.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы государственные контракты на выполнение работ по капитальному ремонту помещений не заключены.

Для участия в открытом аукционе подано 6 заявок:

1. ООО «Уралпромстрой-XXI»;
2. ООО «Салюс»;
3. ООО «ДСМ»;
4. ООО «Строительная компания «ИнвестСтройПроект»;
5. ООО «Антураж»;
6. ООО «Карат».

Заявки ООО «Строительная компания «ИнвестСтройПроект»»; ООО «Антураж»»; ООО «Карат» не допущены до участия в открытом аукционе, как не соответствующие требованиям п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов.

Заявка ООО «Уралпромстрой-XXI» не допущена до участия в открытом аукционе, как не соответствующая требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов.

Заявки ООО «Салюс»»; ООО «ДСМ» допущены до участия в открытом аукционе.

Победителем открытого аукциона признано ООО «Салюс», цена контракта 4 238 627, 40 руб.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Курганского УФАС России установила:

ООО «Уралпромстрой-XXI» отказано в допуске к участию в аукционах на основании: п. 4 ч. 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», раздела 4 документации об аукционе «Техническое задание»-несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (раздел 1 локального сметного расчета № 01; разделы 1,2 локального сметного расчета № 02; раздел 1 локального сметного расчета № 04; раздел 1 локального сметного расчета № 05)

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам работ и требования к их безопасности.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Федерального закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром;

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На стр. 77 документации об аукционе указаны требования к описанию участниками размещения заказа предлагаемых к выполнению работ, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик: участник размещения заказа в составе своей заявки предоставляет полное описание предлагаемых к выполнению работ и материалов, используемых при выполнении работ, с указанием их основных характеристик, а также его количественных и качественных характеристик в соответствии с техническим заданием документации об аукционе согласно форме 4. Форма 4 содержит следующие разделы: наименование пункта технического задания; наименование работ, описание качества работ; единица измерения; количество.

В заявке ООО «Уралпромстрой-XXI» в таблице «Сведения о качестве работ на выполнение работ по капитальному ремонту помещений», которая по форме соответствует таблице № 4, отсутствует полное описание предлагаемых к выполнению работ и материалов: исключены п.п. 4,6,17,29,31,43,45,47,60,62,70,71,72,73,74,80,82,87,92,93,94 раздела 1 локального сметного расчета № 01; исключены п.п. 3,7,11,12,24,30 раздела 1 локального сметного расчета № 02; исключены п.п.

33,37,41,42,54,60 раздела 2 локального сметного расчета № 02; исключен п. 1 раздела 1 локального сметного расчета № 05; п. 36 не соответствует техническому заданию раздела 1 локального сметного расчета № 04.

Комиссия Курганское УФАС России приходит к выводу, что действия аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения Курганской области «Управления по обеспечению деятельности Правительства Курганской области» по отклонению заявки ООО «Уралпромстрой-XXI» в соответствии с п. 4 ч. 1 ст.12 Федерального закона о размещении заказов, правомерны.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 34, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ООО «Уралпромстрой-XXI» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.