

19 февраля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Росгосстрах» «...» (по доверенности);

от подателя жалобы ОАО «АльфаСтрахование»: заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей;

от заказчика – управления Судебного департамента в Кемеровской области: в отсутствие представителей, уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобы ООО «Росгосстрах» и ОАО «АльфаСтрахование» на действия конкурсной комиссии управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 г., извещение № 0139100001513000214, размещено на сайте 17.02.2014 г., начальная максимальная цена контракта 328 449,25 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Росгосстрах» и ОАО «АльфаСтрахование» с жалобами на действия конкурсной комиссии управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 г.

Суть жалобы ООО «Росгосстрах» сводится к следующему.

По результатам рассмотрения конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия заказчика приняла решение допустить заявку ОАО «АльфаСтрахование» к участию в открытом конкурсе.

ООО «Росгосстрах» считает допуск заявки ОАО «АльфаСтрахование» к участию в открытом конкурсе незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

27 декабря 2013 года управление судебного департамента в Кемеровской области разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru приглашение к участию в открытом конкурсе на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014

год. В этот же день, 27.12.2013г. в 10.18 часов ОАО «АльфаСтрахование» подало заявку на участие в данном открытом конкурсе и конкурсная комиссия приняла эту заявку. Однако, датой начала срока подачи заявок на участие в конкурсе является день, следующий за днем размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса.

В соответствии с протоколом № 1-1/ОК вскрытия конвертов на участие в открытом конкурсе на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 год от 27.01.2014 г. при вскрытии конвертов был установлен факт представления ОАО «АльфаСтрахование» не полного пакета документов, а именно, были поданы опись документов и бланк заявки на участие в конкурсе. Впоследствии, а именно, 28.01.2014г., ОАО «АльфаСтрахование» представило пакет с изменениями к первоначальной заявке с полным пакетом конкурсной документации.

По мнению подателя жалобы, право участника размещения заказа изменить или отозвать конкурсную заявку предусмотренное ч.9 ст.25 ФЗ № 94-ФЗ не предполагает восполнение заявки недостающими документами.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Суть жалобы ОАО «АльфаСтрахование» сводится к следующему.

По мнению подателя жалобы, конкурсной комиссией неверно были оценены конкурсные заявки, а именно, при оценке конкурсных заявок конкурсная комиссия оценивала не наличие того или иного сервиса, а их количество.

Победителем данного конкурса, предложившим наименьшую цену контракта признано ООО «СК «Сибирский дом страхования».

По мнению подателя жалобы, ООО «СК «Сибирский дом страхования», рассчитывая страховую премию, применило коэффициенты территорий, отличные от установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 "Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии".

Податель жалобы считает, что ООО «СК «Сибирский дом страхования» своими действиями незаконно уменьшило итоговую сумму страховой премии, а, следовательно, предложило наилучшую цену контракта.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобы поступили возражения от заказчика – управления Судебного департамента в Кемеровской области следующего содержания.

Возражая на жалобу ООО «Росгосстрах» заказчик сообщил следующее.

1. 27.12.2013г. заказчиком было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской

ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 г. Первая заявка поступила 27.12.2013г. в 10:18.

По мнению заказчика, ФЗ № 94-ФЗ не предусмотрен отказ в допуске участника размещения заказа к участию в открытом конкурсе, в случае подачи им конкурсной заявки раньше срока, указанного в п.9 ч.4 ст.22 ФЗ № 94-ФЗ.

2. По мнению заказчика, ФЗ № 94-ФЗ предусмотрено, что участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

От ОАО «АльфаСтрахование» 28.01.2014г. в 09:05 поступили изменения к конкурсной заявке, до момента вскрытия конвертов.

Возражая на жалобу ОАО «АльфаСтрахование» заказчик сообщил следующее.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг", определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. Со слов заказчика, при рассмотрении и оценке конкурсных заявок им были использованы указанные в конкурсной документации показатели согласно их описанию.

По информации заказчика, при сопоставлении и оценке заявок на участие в конкурсе не учитывалась предложенная цена контракта участником, так как цена контракта рассчитывается в соответствии с правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07 мая 2003 года № 263 и является единой для всех участников конкурса. Цена, предложенная ООО «Страховая компания «Сибирский дом страхования», соответствовала начальной максимальной цене, указанной в конкурсной документации на момент подачи предложения, так как на момент рассмотрения заявок в конкурсную документацию не были внесены изменения, устраняющие ошибки при расчете начальной максимальной цены контракта.

На основании изложенного, заказчик считает, что конкурсные заявки были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Изучив доводы и возражения по жалобе ООО «Росгосстрах» Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.9 ч.4 ст.22 ФЗ № 94-ФЗ датой начала срока подачи заявок на участие в конкурсе является день, следующий за днем размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса. ОАО «АльфаСтрахование» подало свою конкурсную заявку в день размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещения о проведении открытого конкурса на оказание услуг

обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 год. Таким образом, данная заявка была принята ранее срока начала подачи заявок.

Таким образом, данный довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с ч.9 ст.25 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить либо отозвать заявку в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе. От ОАО «АльфаСтрахование» поступили дополнения к конкурсной заявке, до момента вскрытия конвертов.

Так как дополнения к конкурсной заявке также являются ее изменением, соответственно данный довод жалобы является необоснованным.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Росгосстрах» заявил, что 24.01.2014г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были опубликованы изменения конкурсной документации, а именно, была изменена начальная максимальная цена контракта и установлена новая цена – 328 449, 25 рублей вместо 327 453, 18 рублей. Несмотря на данное изменение, конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе признала победителем – ООО «Страховая компания «Сибирский дом страхования», которое предложило цену контракта - 327 453, 18 рублей, которая была установлена до внесения изменений в конкурсную документацию.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что начальная максимальная цена контракта – 328 449, 25 рублей была указана заказчиком 24.01.2014г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, но не в изменениях конкурсной документации, а в разъяснениях о том, что заказчик направил в Новосибирское УФАС России заявление о внесении изменений в конкурсную документацию.

Изменения конкурсной документации были опубликованы заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.02.2014г.

Таким образом, конкурсная комиссия правомерно допустила заявку ООО «Страховая компания «Сибирский дом страхования».

Следовательно, данный довод жалобы является необоснованным.

Изучив доводы и возражения по жалобе ОАО «АльфаСтрахование» Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 60 ФЗ № 94-ФЗ рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки на участие в конкурсе, указанным в п.1 и п.1.1 ч.4 ст.28 ФЗ № 94-ФЗ.

Таким образом, довод жалобы о том, что конкурсной комиссией неверно были оценены конкурсные заявки участников размещения заказа, не может быть рассмотрен.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 11.02.2014г.

Новосибирским УФАС России было вынесено решение № 08-04-5, на основании которого управлению Судебного департамента в Кемеровской области было выдано предписание о внесении изменений в конкурсную документацию и продлении срока подачи заявок. В целях исполнения данного предписания, 14.02.2014г. все оригиналы конкурсных заявок были возвращены заказчиком участникам открытого конкурса, а 17.02.2014г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение и конкурсная документация с внесенными изменениями.

Данные изменения содержали в себе изменения начальной максимальной цены контракта, а именно, заказчиком была установлена новая цена – 328 449, 25 рублей вместо 327 453, 18 рублей.

Таким образом, ООО «СК «Сибирский дом страхования», рассчитывая страховую премию, исходило из начальной максимальной цены контракта - 327 453, 18 рублей.

Таким образом, конкурсная комиссия правомерно допустила заявку ООО «Страховая компания «Сибирский дом страхования».

Соответственно, данный довод жалобы является необоснованным.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что конкурсная комиссия нарушила срок начала приема заявок на участие в конкурсе, указанный в п.9 ч.4 ст.22 ФЗ № 94-ФЗ, так как ОАО «АльфаСтрахование» подало свою конкурсную заявку в день размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещения о проведении открытого конкурса на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 год.

Однако, в связи с тем, что заказчику уже было выдано предписание от 11.02.2014г., выдача второго предписания не представляется возможной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого конкурса иные нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Росгосстрах» на действия конкурсной комиссии управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014 г. частично обоснованной.

Признать жалобу ОАО «АльфаСтрахование» на действия конкурсной комиссии управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на 2014

г. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.