

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/20-2013

15 февраля 2013 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- <Б> – руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
- <В> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- <К> – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны заказчика – ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова – организатора совместных торгов:

- <...> – представителя по доверенности от 17.01.2013 № 182,

со стороны заказчика – ГБУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер»:

- <...> – представителя по доверенности от 15.02.2013 № 120,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 15.01.2013 № 116;

- <...> – начальника управления,

Со стороны заинтересованного лица – ОАО «Фармация»:

- <...> – представителя по доверенности от 18.02.2013 № 15;

- <...> – представителя по доверенности от 18.02.2013 № 14,

от подателя жалобы - ООО «Фармоград» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества,

рассмотрев жалобу ООО «Фармоград» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган), государственных заказчиков – Учреждений здравоохранения Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на размещение государственного заказа путем проведения совместных торгов (извещение № 0155200002212004863) «Препараты для лечения инфекционных заболеваний» для нужд учреждений здравоохранения Пензенской области» (далее – Открытый аукцион в электронной форме) проводимого на сайте оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), руководствуясь Федеральным

законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

#### УСТАНОВИЛА:

12 декабря 2012 г. Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0155200002212004863 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка в 2013 году лекарственных препаратов группы «Препараты для лечения инфекционных заболеваний» для нужд учреждений здравоохранения Пензенской области».

Начальная (максимальная) цена контракта 25 646 230,06 рублей.

11 февраля 2013 г. в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Фармоград» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа, заказчика, аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель в своей жалобе указывает, что предложенное лекарственное средство (позиция № 70) с торговым наименованием Рулид таблетки 150 мг № 10 (МНН: Рокситромицин) зарегистрировано на территории РФ и находится в свободной продаже.

Также ООО «Фармоград» считает, что Уполномоченный орган ограничил круг участников торгов, установив такие требования к характеристикам товара, которым соответствует товар только одного производителя (позиции 68, 86, 87, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 102, 103, 104, 106, 108). Производителем перечисленных лекарственных средств является ООО «АБОЛмед».

Рассмотрение доводов жалобы на положения документации об открытом аукционе в электронной форме не проводится в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов и пункта 3.37 Регламента по рассмотрению жалоб.

Представитель Заказчика – ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова – организатора совместных торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 14.02.2013 № 515.

Представитель Уполномоченного органа также не согласился с доводами жалобы по основаниям изложенным в отзыве от 14.02.2013 № 377.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

4. Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.01.2012 № 0155200002212004863-1 заявка участника размещения заказа с порядковым номером № 4275642 (ООО «Фармоград») не была допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 «Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями): 1) предоставление недостоверных сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: - в позиции 70 заявки участника предлагаемое к поставке лекарственное средство с торговым наименованием и представленными характеристиками не зарегистрировано в «Государственном реестре предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП» и «Государственном реестре лекарственных средств РФ» (в прочих позициях, что подтверждено письмом государственного заказчика от 29.01.2013 № 10-к).

Участником размещения заказа ООО «Фармоград» по позиции 70 было представлено лекарственное средство с торговым наименованием «Рулид», МНН – Рокситромицин, форма выпуска – 150 мг таб № 10.

В Государственном реестре лекарственных средств имеется регистрационное удостоверение от 19.09.2011 № П N011775/01 с торговым наименованием «Рулид», МНН – Рокситромицин, лекарственная форма – таблетки, покрытые пленочной оболочкой, дозировка 150мг, количество в упаковке 10шт.

В ходе заседания Комиссией Управления был объявлен перерыв до 13 часов 30 минут 18 февраля 2013 г.

Анализируя заявку участника размещения заказа ООО «Фармоград», Комиссия Управления установила, что по позиции № 70 Обществом предложен препарат с торговым наименованием «Рулид», МНН – Рокситромицин, лекарственная форма – таблетки, дозировка 150мг, количество в упаковке 10шт.

Таким образом, сравнив сведения, представленные в заявке участника размещения заказа ООО «Фармоград», и сведения из Государственного реестра лекарственных средств, было установлено, что Обществом был предложен препарат с другой лекарственной формой, срок действия которого истек 19 мая 2011 г. и заявка Заявителя была отклонена в соответствии с нормами Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фармоград» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области, государственных заказчиков – Учреждений здравоохранения Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на размещение государственного заказа путем проведения совместных торгов (извещение № 0155200002212004863) «Препараты для лечения инфекционных заболеваний» для нужд учреждений здравоохранения Пензенской области» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.