ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

19.04.2013 Дело № 9668/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <….>
рассмотрев дело № 9668/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «АйТи-Система» (далее – ООО «АйТи-Система», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Ульяновский областной медицинский информационно-аналитический центр», уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413001194 на поставку коммуникационного оборудования в рамках реализации областной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ульяновской области» на 2011-2013 годы (начальная (максимальная) цена контракта – 227 030,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 15.04.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3216 от 15.04.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «АйТи-Система» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.
Содержание жалобы составило указание на следующее.
По мнению заявителя, заявке под порядковым номером 4697083 (ООО «АйТи-Система») необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, не указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно: отсутствуют конкретные параметры предлагаемого к поставке товара по пунктам 1-8.
Как отмечает заявитель, в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов к поставке был предложен товар, указание, на товарный знак

которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме.

На заседание Комиссии 19.04.2013 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 14:54 от 17.04.2013 г.).

На заседание Комиссии 19.04.2013 г. представитель заказчика не явился, представил письменные пояснения (вх. № 3344 от 19.04.2013 г.) содержащие указание, в том числе, на следующее.
Согласно п. 28 раздела 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе в электронной форме заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.
Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.
При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002413001194 единая аукционная комиссия приняла решение - отклонить участника № 4697083 за непредставление сведений о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленных в документации об аукционе.

На заседании Комиссии 19.04.2013 г. член единой комиссии и представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «АйТи-Система» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникацинной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 28.03.2013 г. было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413001194 на поставку коммуникационного оборудования в рамках реализации областной целевой программы «Модернизация здравоохранения Ульяновской области» на 2011-2013 годы (начальная (максимальная) цена контракта – 227 030,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 15.04.2013 г.).
Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002413001194-1 от 09.04.2013 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме подано 5 заявок.
Решением единой комиссии к участию в открытом аукционе в электронной форме было допущено 4 заявки (№ 4697059, 4697899, 4698046, 4698557). Одной заявке под номером 4697083 было отказано в допуске к участию в аукционе.
Согласно протоколу проведения аукциона № 0168200002413001194-2 от 12.04.2013 г.

победителем открытого аукциона в электронной форме с ценой контракта 192 975,20 руб. признан участник под номером 4 (защищенный номер заявки: 4698046).
Согласно протоколу подведения итогов № 0168200002413001194-3 от 15.04.2013 г. вторые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме участников размещения заказ под номерами 4698046 (ООО «Торговая Компания «Альфа»), 4697899 (ООО «РегионКомСервис») и 4698557 (ООО «Симбирск-М+») признаны соответствующими требованиям, установленным в документации.
Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Торговая Компания «Альфа» с ценой контракта 192 975,20 руб.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.
В п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168200002413001194 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.
Раздел 2 «Техническая часть» аукционной документации содержит требования к техническим, качественным и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.
Согласно протоколу № 0168200002413001194-1 от 09.04.2013 г. ООО «АйТи-Система» (защищенный номер заявки 4697083) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, не указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно: отсутствуют конкретные параметры предлагаемого к поставке товара по пунктам 1-8.
В ходе документального анализа первой части заявки ООО «АйТи-Система» (№4697083) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка содержит только согласие, предусмотренное подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. При этом в заявке отсутствуют конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке.
Кроме того, позиция 6 «Силовые розетки горизонтальные для установки в шкаф» технического задания аукционной документации не содержит указание на товарный знак, соответственно, по данной позиции участником должны были быть представлены конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке.
При этом заявителем жалобы не было представлено документов, подтверждающих наличия товарного знака по иным позициям (1-5, 7, 8).
Таким образом, первая часть заявки ООО «АйТи-Система» не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого к поставке.
Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:
1) непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
2) несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единой комиссией было обоснованно отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме ООО «АйТи-Система».
Следовательно, жалоба ООО «АйТи-Система» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «АйТи-Система» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413001194.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АйТи-Система» необоснованной.
<….>
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.