

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Сфера» (вх.№ 4257-12/ф от 02.04.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

09.04.2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «Сфера» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГОУВПО «ЧГИФК» (далее – Аукционная комиссия) и ФГОУВПО «ЧГИФК» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обслуживанию технических средств охраны и охранного видеонаблюдения, эксплуатации (ТОиЭ) комплекса систем и средств связи, автоматизации, безопасности и управления, и оказания услуг по охране объектов техническими средствами (извещение № 0356100007012000001),

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено извещение № 0356100007012000001 о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обслуживанию технических средств охраны и охранного видеонаблюдения, эксплуатации (ТОиЭ) комплекса систем и средств связи, автоматизации, безопасности и управления, и оказания услуг по охране объектов техническими средствами.

Суть жалобы Заявителя:

1. По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на этапе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Кроме того, Заявитель полагает, что требование допусков СРО, установленное в документации, является незаконным.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с протоколом № 2-1/2 от 30.03.2012г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме заявка ООО «Сфера» была отклонена на том основании, что в его заявке не представлена копия, выданного саморегулируемой организацией, свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность выполнения работ, являющихся предметом аукциона, согласно Технического задания.

В составе заявки ООО «Сфера» такое свидетельство отсутствует.

Согласно ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего

Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Во исполнение требований ч.5 ст.41.6 и п.2 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов Заказчиком в разделе IV документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к участникам размещения заказа в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно разделу IV документации об открытом аукционе в электронной форме представление копии, выданных саморегулируемой организацией, свидетельств о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность выполнения работ, являющихся предметом аукциона, отсутствие которых явилось основанием для отклонения заявки ООО «Сфера», является обязательным.

Согласно техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме подрядчик должен быть членом СРО и иметь допуск на выполнение следующих видов работ, услуг:

3.1 Механизированная разработка грунта.

15.6 Устройство электрических и иных сетей управления системами жизнеобеспечения зданий и сооружений.

20.5 Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ

20.13 Устройство наружных линий связи, в том числе телефонных, радио и телевидения

23.6 Монтаж электротехнических установок, оборудования, систем автоматики и сигнализации

23.33 Монтаж оборудования сооружений связи

24.7 Пусконаладочные работы автоматики в электроснабжении

24.10 Пусконаладочные работы систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств

24.11 Пусконаладочные работы автономной наладки систем

24.12 Пусконаладочные работы комплексной наладки систем

24.13 Пусконаладочные работы средств телемеханики

В соответствии с ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия, рассматривая вторые части заявок в порядке, предусмотренном ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов, не имела правовых оснований для допуска ООО «Сфера» к участию в аукционе. Довод Заявителя о наличии нарушений в действиях аукционной комиссии не подтвердился.

2. Заявитель в своей жалобе указывает также на незаконность действий Заказчика, установившего в документации об открытом аукционе в электронной форме требование о предоставлении копии, выданных саморегулируемой организацией, свидетельств о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность выполнения работ, являющихся предметом аукциона.

Данный довод Заявителя касается обжалования положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме окончание срока подачи заявок было назначено на 23.03.2012г.

Жалоба ООО «Сфера» (вх.№ 4257-12/ф) поступила в адрес Пермского УФАС России 02.04.2012г.

Следовательно, регламентированный срок обжалования положений документации истек и Комиссия не имеет правовых оснований для оценки правомерности требований, установленных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что на этапе проведения торгов 26.03.2012г. начальная (максимальная) цена контракта – 3 625 812, 61 руб., была снижена победителем аукциона (ООО «Тенто») до 3 444 522, 01 руб. Следовательно, экономия бюджетных средств составила 181 290, 6 руб.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сфера» на действия аукционной комиссии ФГОУВПО «ЧГИФК» и ФГОУВПО «ЧГИФК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по обслуживанию технических средств охраны и охранного видеонаблюдения, эксплуатации (ТОиЭ) комплекса систем и средств связи, автоматизации, безопасности и управления, и оказания услуг по охране объектов техническими средствами (извещение № 0356100007012000001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.