РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №48-18.1/2014

25 июля 2014 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<……>, <……> от ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский Федеральный Университет» по доверенности.

Рассмотрев жалобу ООО СЦ «Химаналитсервис» на действия организатора закупки №31401249670 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» на право заключения договора на поставку учебно-лабораторного оборудования для кафедры строительства Института строительства, транспорта и машиностроения ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО СЦ «Химаналитсервис» на действия организатора закупки №31401249670 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» на право заключения договора на поставку учебно-лабораторного оборудования для кафедры строительства Института строительства, транспорта и машиностроения ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки ООО СЦ «Химаналитсервис».

2.Представителями ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России конкурсная документация, а так же объяснения по вопросу отклонения заявки, поданной ООО СЦ «Химаналитсервис».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Проведение закупок в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» регулируется федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Положением о закупке в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», утвержденным Наблюдательным советом СКФУ (протокол от 27.07.2012г. №1), опубликованным на официальном сайте университета 09.08.2012 г. и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.08.2012 г., введенным в действие приказом СКФУ от 07.08.2012г. (далее Положение о закупке), другими нормативными правовыми и локальными актами.

Согласно аукционной документации на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.06.2014г. №35-эа/14 на поставку учебно-лабораторного оборудования для кафедры строительства Института строительства, транспорта и машиностроения Северо-Кавказского федерального университета и внесенных в неё 25 июня 2014г. изменений, 16 июля 2014г. состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в указанном аукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 16 июля 2014г., заявка ООО СП «Химаналитсервис» была отклонена по причине предоставления сведения о поставляемых товаров, которые не соответствуют требованиям установленным закупочной документацией, а именно:

в позиции №6 Участник №1 (ООО СП «Химаналитсервис») предлагает поставить Ультразвуковой твердомер МЕД-УД с техническими характеристиками По шкале Бринелля ((75-450) НВ), в то время как в документации прописано поставить Ультразвуковой твердомер МЕТ-УД с техническими характеристиками По шкале Бринелля ((75-650) НВ), что не соответствует требованиям заказчика.

в позиции №19 Участник №1 (ООО СП «Химаналсервис») предлагает поставить оптический нивелир CO№DTROL32X (аналог CO№TROL GAL 32).

В соответствии с частью 2 пункта 5 статьи 39 Положения о закупке участник закупки не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 38 Положения о закупке, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Указанные обстоятельства явились основанием для принятия комиссией по осуществлению закупок для нужд ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» решения об отказе в допуске участнику размещения заказа №1 к

участию в открытом аукционе.

В своей жалобе Заявитель, ссылаясь на сайт производителя co№trol.com/ru указывает на то, что прибор - ультразвуковой твердомер МЕТ-УД с техническими характеристиками по шкале Бринелля ((75-650) НВ), указанный в документации об открытом аукционе в электронной форме №35-эа/14 не производится и не поставляется.

В то же время Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав сайт co№trol.com/ru установила, что в настоящее время данный ультразвуковой твердомер МЕД-УД с техническими характеристиками по шкале Бринелля ((75-650) НВ) производителем производится и имеется в наличии.

Также Заявитель указывает, что прибор - оптический нивелир CO№TROL GAL 32 снят с производства и в настоящее время не поставляется.

Однако Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что на сайте производителя co№trol.com/ru указано, что данный прибор - оптический нивелир CO№TROL GAL 32 производится и имеется в наличии. Так же установлено, что указанный прибор имеется в наличии у нескольких поставщиков, которых можно найти по поиску сети Интернет - Оптический нивелир CO№TROL GAL 32.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России, отмечает, что решение закупочной комиссии об отклонении заявки участника запроса котировок ООО СП «Химаналитсервис», принятое в соответствии с частью 2 пункта 5 статьи 39 Положения о закупке, является обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка ООО СП «Химаналитсервис» не соответствовала требованиям заказчика, в связи с тем что ООО СП «Химаналитсервис» были предложены товары, которые по техническим характеристикам не соответствуют требованиям закупочной документации.

5. В рамках всестороннего рассмотрения жалобы ООО СП «Химаналитсервис» Комиссией Ставропольского УФАС России, проанализирован сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, на предмет соблюдения требований о размещении информации подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» размещению на сайте www.zakupki.gov.ru, документации о проводимой закупке, а именно, положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке.

Проанализировав официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что положения о закупке ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», изменения, вносимые в указанное положение, а так же информация о закупке №31401249670 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФГАОУ ВПО «Северо-

Кавказский федеральный университет» на право заключения договора на поставку учебно-лабораторного оборудования для кафедры строительства Института строительства, транспорта и машиностроения ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», размещена в полном объеме.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СЦ «Химаналитсервис» на действия организатора закупки №31401249670 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» на право заключения договора на поставку учебно-лабораторного оборудования для кафедры строительства Института строительства, транспорта и машиностроения ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.