

07.06.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 565, возбужденное по жалобе ООО «Дивал» о нарушении Министерством культуры Ростовской области (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика, представителя ООО «Дивал»

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Дивал» о предоставлении заказчиком недостоверной информации относительно объемов работ, являющихся предметом аукциона.

ООО «Дивал» заявлено, что заказчиком в документации об аукционе размещен объем работ не соответствующий объему работ в сметной документации, прошедшей государственную экспертизу,

Заказчиком заявлено, что при подготовке документации об аукционе заказчиком была обнаружена ошибка в локальной смете, прошедшей государственную экспертизу, поэтому было принято решение о замене несоответствующего пункта сметы, что не повлекло изменения стоимости работ.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

05.04.2010 заказчик разместил извещение № 27-729 о проведении открытого аукциона на капитальный ремонт ГУК РО «Донская государственная публичная библиотека».

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком.

Из указанной нормы закона следует, что заказчик вправе самостоятельно формировать требования, в том числе и к объему выполняемых работ. При этом требования о соответствии объема работ локальной смете, прошедшей государственную экспертизу, Закон не содержит.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дивал» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева