

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №А-08/14-15 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

"24" июля 2015

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель комиссии:

<...>

Заместитель руководителя, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

<...>

Заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>

специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело №А-08/14-15 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции") со стороны ИП Газетдинова Р.Р. (<...>), в отсутствие сторон по делу,

**УСТАНОВИЛА:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике

Башкортостан рассмотрено обращение ИП Факиева Ф.Н. (вх. № 19799 от 04.12.2014, № 17409 от 27.10.2014 по вопросу использования в деятельности ИП Газетдиновым Р.Р. (РБ, г. Нефтекамск, ул. Социалистическая, 99 ТРК «Западный рынок» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком DIVIZION, принадлежащим ИП Факиеву Ф.Н. на законных основаниях.

По мнению заявителя, ИП Газетдинов Р.Р. незаконно использует в своей деятельности при осуществлении предпринимательской деятельности (сеть салонов сотовой связи) товарный знак знаком DIVIZION, принадлежащий ИП Факиеву Ф.Н. на законных основаниях (свидетельство на товарный знак № 502048). Действия ИП Газетдинова Р.Р. по недобросовестной конкуренции направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причиняют убытки, а также наносят вред деловой репутации конкурентам.

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Никаких соглашений по предоставлению прав на средства индивидуализации ИП Факиев Ф.Н. с ИП Газетдиновым Р.Р. не заключал, а равно не передавал ИП Газетдинову Р.Р. иным образом право использования товарного знака.

Таким образом, данные действия ИП Газетдинова Р.Р. содержат признаки нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции", в части того что: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

05.03.2015 представитель ИП Газетдинова Р.Р. не явился, информация, запрошенная определением по делу в управление не поступала.

Представитель заявителя новой информации по делу не представил, в связи с чем рассмотрение дела было отложено.

02.04.2015 представитель ИП Газетдинова Р.Р. не явился, информация, запрошенная определением по делу в управление не поступала.

Представитель заявителя представил информацию, запрошенную определением по делу, фотоматериалы с изображением торговой стойки в ТРК «Олимп» расположенной по адресу: РБ, г.Нефтекамск, ул. Дорожная, д. 56, а так же ТРК «Западный» расположенной по адресу: РБ, г.Нефтекамск, ул. Социалистическая, 99.

ТРК «Олимп» (РБ, г.Нефтекамск, ул. Дорожная, д. 56 ., РБ, г.Нефтекамск, ул. Янаульская 1а), ТРК «Западный» ( РБ, г.Нефтекамск, ул. Социалистическая, 99), привлечены в качестве лиц располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

24.04.15 ТРК «Олимп» предоставил информацию о том, что ООО «Олимп», являющийся собственником ТРЦ «Олимп», не заключало какие-либо договоры, в том числе договор аренды, договор безвозмездного пользования с ИП Газетдиновым Р.Р. совместная финансовая деятельность между юридическими лицами не ведется. ИП Газетдинов Р.Р. не имеет торгового места либо торговой точки в ТРК «Олимп».

Представитель ИП Газетдинова Р.Р. не явился, информация, запрошенная определением по делу в управление не поступала.

21.05.2015 представитель заявителя представил информацию (Вх.6272 от 12.05.2015) с указанием фактического местонахождения осуществления деятельности ИП Газетдинова Р.Р.

Представитель ИП Газетдинова Р.Р. не явился, информация, запрошенная определением по делу в управление не поступала.

10.06.2015 ИП Газетдинов Р.Р. представил информацию, запрошенную определением по делу (вх.7813 от 10.06.15), пояснил, что на момент начала использования бренда «ДИВИЗИОН» искал информацию в сети интернет о лице владеющим данным брендом, нашел информацию, что разработчиком и первым собственником бренда «DIVIZION» является ЗАО «БРЕНД ДЕВЕЛОПМЕНТ». ЗАО «БРЕНД ДЕВЕЛОПМЕНТ» прекратил свою деятельность в связи с низкой рентабельностью и высокими операционными расходами. Так как в арендуемом мною помещении ранее был салон «DIVIZION» решил оставить бренд, но подстраховавшись изменил все буквы на русские кроме «Z», что видно на представленных фото. О том, что хозяином бренда «DIVIZION» стал ИП Факиев Ф.Н. узнал в 2015 году от его представителя. К данной информации отнесся с пониманием и обещал сменить вывеску на другое название. Заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство удовлетворено.

10.07.2015 на заседание Комиссии, лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, не явились.

По состоянию на 10.07.2015 ответ на запрос в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация) в Управление не поступал.

14.07.2015 поступил ответ из Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» (Вх.№9643 от 14.07.2015), согласно ответу:

«На исследование, согласно материалам запроса, представлено словесное обозначение «ДИВИЗИОН» (далее - обозначение 1).

Лицензионный договор о предоставлении ИП Газетдинову Р.Р. права использования товарного знака по свидетельству № 502048 Роспатентом не регистрировался.

Услуги «сети салонов сотовой связи», для которых использовано представленное обозначение, могут быть признаны однородными услугам «продвижение товаров для третьих лиц, в том числе через магазины», в отношении которых, в том числе, зарегистрирован товарный знак по свидетельству №502048, указанным в 35 классе Международной классификации товаров и услуг.

В результате проведенного исследования установлено, что представленное обозначение 1 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 502048 в силу общего зрительного впечатления, обусловленного фонетическим/графическим сходством словесных элементов

«ДИВИЗИОН»/«ДИВИЗИОН» и фонетическим сходством словесных элементов «ДИВИЗИОН»/«DIVIZION»

24.07.2015 лица участвующие в деле на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтового отправления адресату в Управление не возвращено.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия,

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Отложить рассмотрение дела №А-08/14-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Назначить рассмотрение дела №А-08/14-15 на "20" августа 2015 года в 11 часов 00 минут местного времени, рассмотрение дела состоится по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Пушкина, 95, ком. 523.

3 ИП Газетдинову Р.Р. представить в срок до "20"августа 2015г. следующую информацию: иные материалы, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

4. ИП Факиеву Ф.Н. представить в срок до 20 августа 2015 г. следующую

информацию: иные материалы, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу. Документы должны быть подписаны лицом, имеющим право на осуществление деятельности от имени хозяйствующего субъекта без доверенности, либо лицом, специально уполномоченным на подписание документов на основании доверенности. Копии истребованных документов должны быть заверены надлежащим образом.

С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, контактные телефоны: 272-35-29, 273-27-10, 272-17-12.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело: ИП Газетдинова Р.Р. или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>