

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе №014/07/18.1-35/2019

г. Якутск резолютивная часть оглашена «22» февраля 2019 г.

изготовлено в полном объеме «26» февраля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

<...> – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Саха (Якутия), председателя Комиссии;

<...> – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

<...> – старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Саха (Якутия), члена комиссии,

Заявитель ООО «Центр Сибтранскомплектация» надлежащим образом уведомлен, на рассмотрение не явился.

От ответчика: АО «РИК Автодор» представитель <...> по доверенности №34 от 19 февраля 2019 г.

рассмотрев жалобу от 15.02.2019 г. вх. №1374 ООО «Центр Сибтранскомплектация» (ОГРН 1025500748822 ИНН 5503061143) на действия Акционерного общества «РИК Автодор» (ОГРН 1051400897570 ИНН 1419005577) при размещении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники (Извещение №31907491786 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба от 15.02.2019г. (вх. №1374) Общества с ограниченной ответственностью «Центр Сибтранскомплектация» (далее – Заявитель) на действия Акционерного общества «РИК Автодор» (далее – Заказчик) при размещении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники (Извещение №31907491786 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Заявитель в жалобе указал следующие доводы:

*«В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе и предложений № 611014 от 14 февраля 2019г., заявка ООО «Центр Сибтранскомплектация» с ценой 1569 910,00 руб., была признана соответствующей требованиям документации, оценка заявки 1,68 балла. Победителем открытого запроса предложений комиссия признала Общество с ограниченной*

ответственностью "Магаданский автоцентр КАМАЗ" с ценой заявки 1 596 620,00 руб. и оценкой 10,17 балла.

Определяющим фактором в выявлении победителя значится не ценовое предложение, а срок поставки товара. Срок поставки товара ООО «Центр Сибтранскомплектация» указан в заявке в соответствии с п.5 Информационной карты запроса предложений.

*В п.5 ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ*

*ФОРМЕ* указано следующее: Место поставки товара: г.Якутск, ул. Лонгинова 40 корп.5. Поставка товара осуществляется в количестве, указанном в части 6 документации «Техническое задание». Срок поставки товара: партиями в течение 7 (семи) дней с момента подачи заявки Заказчиком».

**Акционерное общество «РИК Автодор» представили письменное возражение (вх. №1554 от 20.02.2019) в котором просит признать жалобу необоснованной.**

Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу рассмотрение жалобы было назначено на «22» февраля 2019 г. в 10 час. 00 мин.

**Комиссия УФАС по РС (Я) по рассмотрению жалобы, изучив материалы дела и доказательства, приходит к следующим выводам:**

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в частности в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» являются специальными по отношению к закону о защите конкуренции.

Таким образом, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом N 223-ФЗ, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Эти основания установлены в ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в определенных случаях.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

*1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;*

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика

руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, жалоба ООО «Центр Сибтранскомплектация» рассматривалась в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

05.02.2019 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №31907491786.

Организатором закупки является АО «РИК Автодор».

Способ размещения закупки: запрос предложений в электронной форме;

Предмет закупки: запрос предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники;

Начальная (максимальная) цена закупки: 1 599 810,00 рублей;

Дата начала подачи заявок: 05.02.2019 г.;

Дата и время окончания подачи заявок: 14.02.2019 г. 10:00 (МСК+6);

Место рассмотрения заявок: 677000, РФ, РС(Я), г. Якутск, мкр. 203, корп. 12, ОКАТО: 98401000000;

Дата рассмотрения заявок: 14.02.2019 г.;

Порядок рассмотрения заявок: в соответствии с документацией о закупке;

Место подведения итогов: 677000, РФ, РС(Я), г. Якутск, мкр. 203, корп. 12, ОКАТО: 98401000000;

Дата подведения итогов: 14.02.2019 г.

Исходя из доводов жалобы Заявителя, в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе и предложений №611014 от 14 февраля 2019 г., заявка ООО «Центр Сибтранскомплектация» с ценой 1 569 910,00 руб. была признана соответствующей требованиям документации, оценка заявки 1,68 балла. Победителем открытого запроса предложений комиссия признала ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ» с ценой заявки 1 596 620,00 руб. и оценкой заявки 10,17 балла.

Согласно п. 5 Информационной карты запроса предложений в электронной форме указано следующее: место поставки товара: г. Якутск, ул. Лонгинова, д. 40 корп.5. Поставка товара осуществляется в количестве, указанном в части 6 документации «Техническое задание», срок поставки товара: партиями в течение 7 (семи) дней с момента подачи заявки Заказчиком.

Заявки двух претендентов, допущенных к участию в закупке, содержат несущественную разницу в цене, но существенную разницу в сроках поставки

товара:

- ООО «Центр Сибтранскомплектация» цена 1 569 910 руб. срок поставки 7 дней;
- ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ» цена 1 596 620 руб. срок поставки 1 день.

Согласно п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Исходя из документации в части 2, указано следующее: критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений

<b>№</b>	<b>Критерии оценки заявок</b>	<b>Значимость критерия, %</b>
<b>п/п</b>		
<b>1</b>	<b>Предлагаемая цена договора</b>	<b>90</b>

*При оценке по критерию «цена договора»:*

$$БЦ_i = \frac{Ц_{max} - Ц_i}{Ц_{max}} * 100$$

где: БЦ<sub>i</sub> – оценка по критерию «цена договора, цена единицы продукции» i-го участника процедуры закупки, баллы,

Ц<sub>i</sub> – предложение участника процедуры закупки о цене договора, цене единицы продукции, указанной в заявке на участие в процедуре закупки i-го участника процедуры закупки, приведенное к единому базису сравнения ценовых предложений, руб.,

Ц<sub>max</sub> – начальная максимальная цена контракта, руб.

***Расчет оценочной стоимости применяется только для целей оценки заявок согласно предложению победителя процедуры закупки о цене договора.***

## **2 Срок поставки 10**

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)», определяется по формуле

*R<sub>B</sub>*

*i*

=

*max*

*B*

-

*i*

***B***

***max***

***B***

-

***min***

***B***

***x***

100

где:

$R_{vi}$  - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

$B_{max}$  - максимальный срок поставки (выполнения работ, оказания услуг), установленный заказчиком в документации – 7 дней

$B_{min}$  - минимальный срок поставки из числа поступивших заявок

$B_i$  - предложение, содержащееся в *i*-й заявке по сроку поставки.

Единица измерения при расчете применяется в календарных днях

**Совокупная значимость всех критериев                      100**

При оценке по критерию «цена договора»: ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ»  
 $= (1\,599\,810 - 1\,596\,620) / 1\,599\,810 * 100 = 0,19$  балла;

Итоговый балл по критерию  $= 0,19 * 90\% = 0,17$  баллов;

ООО «Центр Сибтранскомплектация»  $= (1\,599\,810 - 1\,569\,910) / 1\,599\,810 * 100 = 1,86$  балла;

Итоговый балл по критерию  $= 1,86 * 90\% = 1,68$  баллов;

При оценке по критерию «Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)»:  
ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ»  $= (7-1) / (7-1) * 100 = 100$  баллов;

Итоговый балл по критерию  $= 100 * 10\% = 10$  баллов;

ООО «Центр Сибтранскомплектация»  $= (7-7) / (7-1) * 100 = 0$  баллов;

Итоговый балл по критерию:  $0 * 10\% = 0$  баллов;

Итого баллов: **10,17 и 1,68.**

Исходя из вышеуказанного при размещении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники победитель ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ» определен Заказчиком в порядке установленных критериев и формулы согласно документации.

Таким образом, в действиях Заказчика при размещении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники (Извещение №31907491786 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>) отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия Якутского УФАС приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Центр Сибтранскомплектация».

Согласно пункту 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.23, ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр Сибтранскомплектация» (ОГРН 1025500748822 ИНН 5503061143) на действия АО «РИК Автодор» (ОГРН 1051400897570 ИНН 1419005577) при размещении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку автошин для самосвальной техники - **необоснованной**;

*Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.*