

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела № 1-14-136/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

«06» октября 2017 г. г. Москва

Председатель Комиссии ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Кашеваров А.Б.

### У С Т А Н О В И Л:

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление Федерального государственного унитарного предприятия «Кизлярский коньячный завод» (далее также — ФГУП «ККЗ», Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Винно-коньячный завод «Русский» (далее также — ООО «ВКЗ «Русский», Общество) в связи с использованием при производстве и реализации коньяков в наименованиях своей продукции словесного обозначения «Кизляр», что вводит потребителей в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара.

Анализ представленных документов показал следующее.

ФГУП «ККЗ» является производителем коньяков с 1885 года. Заявитель осуществляет деятельность по производству коньячной продукции в Республике Дагестан (г. Кизляр). Ассортимент завода насчитывает 27 наименований напитков, в том числе 16 наименований коньяка, 3 наименования бренди и 8 наименований виноградной и плодовой водок, включая наиболее популярные коньяки «Кизляр», «Лезгинка», «3» и «5» звездочек. Вместе с тем, Заявитель реализует свою продукцию не только на территории Республики Дагестан, но и на территории Российской Федерации.

ООО «ВКЗ «Русский», находящееся в Ставропольском крае (г. Ессентуки), является производителем коньяков «Огни Кизляра», «Седой Кизляр», «Жемчужина Кизляра», а также «Кизлярский погреб», что подтверждается образцами продукции с приложением кассовых чеков.

Таким образом, ФГУП «ККЗ» и ООО «ВКЗ «Русский» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами на рынке коньяков Российской Федерации.

Заявитель является правообладателем свидетельства № 137/1 об исключительном праве на наименование места происхождения товара «Кизляр», зарегистрированном 14.11.2014 по заявке от 29.04.2011.

В свою очередь, ООО «Винно-коньячный завод «Русский» является лицензиатом ООО «Знак» и использует на основании договора исключительной лицензии

следующие товарные знаки:

- «Огни Кизляра» по свидетельству № 396730, зарегистрирован 17.12.2009 с датой приоритета 11.08.2008 в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки (за исключением пива);

- «Седой Кизляр» по свидетельству № 393704, зарегистрирован 13.11.2009 с датой приоритета 11.08.2008 в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки (за исключением пива);

- «Жемчужина Кизляра» по свидетельству № 392884, зарегистрирован 02.11.2009 с датой приоритета 11.08.2008 в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки (за исключением пива);

- «Кизлярский погреб» по свидетельству № 404410, зарегистрирован 24.03.2010 с датой приоритета 29.12.2008 в отношении товаров 33 класса МКТУ, в том числе бренди; напитки алкогольные и др.

ООО «Винно-коньячный завод «Русский» производит и предлагает к реализации коньяки серии «Коньяки Кавказа» с использованием указанных товарных знаков в соответствии с договором лицензии № РД0171329, зарегистрированным Роспатентом 14.04.2015.

Однако в действительности коньяки под указанными наименованиями никакого отношения к легендарному региону производства коньяков (г. Кизляр) не имеют, поскольку производятся в г. Ессентуки Ставропольского края.

Заявитель указывает, что свою историческую известность Кизлярский коньяк приобрел благодаря особым свойствам, определяемым характерными только для местности Кизляра почвенно-климатическими условиями дельтовой зоны реки Терек, в которой произрастает виноград, из которого изготавливается Кизлярский коньяк.

Следовательно, наименования, содержащие в себе слово «Кизляр» либо «Кизлярский», вызывают ассоциации только с городом Кизляр и не образуют других семантических связей.

Таким образом, Заявитель считает, что Общество при производстве и реализации коньяков с использованием в наименованиях своей продукции словесного обозначения «Кизляр» вводит в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара.

В качестве подтверждения своих доводов Заявителем был представлен Аналитический отчет, подготовленный АНО «Аналитический центр Юрия Левады» («Левада-Центр») 9-12 декабря 2016 г.

В соответствии с указанным аналитическим отчетом:

-61% респондентов ориентируется при выборе алкогольной продукции на ее название;

-35% респондентов при покупке алкогольной продукции обращают внимание на страну-производителя, а 22% - на название компании - производителя;

-14% респондентов при идентификации алкогольных напитков ориентируются на оформление их бутылок/упаковок, 13% и 13% соответственно - на адрес компании – производителя и прочие детали описания продукции на контрэтикетке/упаковке;

По мнению большинства участников опроса (53% от числа покупателей алкогольных напитков и 77% от числа тех из них, кто смог дать определенный ответ), считают, что коньяки под названиями «Седой Кизляр», «Огни Кизляра», «Кизлярский погреб», «Жемчужина Кизляра» произведены в городе Кизляр.

Следовательно, коньяки под названием «Седой Кизляр», «Огни Кизляра», «Кизлярский погреб», «Жемчужина Кизляра» в абсолютном большинстве случаев связываются в сознании потребителей с городом Кизляр.

Согласно пункту 1 статьи 1516 Гражданского кодекса РФ, наименованием места происхождения товара является обозначение, ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями.

Таким образом, в наименовании товара не допускается использование названий городов или стран, если этот товар не произведен в данной местности или не обладает свойствами, характерными для ее природных условий.

Соответственно, использование наименования коньяков со включением словесного обозначения «Кизляр» в отношении продукции, произведенной не в Кизлярском регионе, то есть не обладающей свойствами и качествами, характерными для природных условий данного региона, вводит потребителей в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара.

ФАС России выдало Обществу предупреждение от 04.07.2017 № ИА/45203/17 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Письмом от 08.08.2017 ООО «ВКЗ «Русский» сообщило о том, что наименование места происхождения товара «Кизляр» по свидетельству № 137/1 зарегистрировано позднее, чем товарные знаки «Огни Кизляра» по свидетельству № 396730, «Седой Кизляр» по свидетельству № 393704, «Жемчужина Кизляра» по свидетельству № 392884 и «Кизлярский погреб» по свидетельству № 404410. Общество также указывает, что алкогольная продукция, маркированная указанными товарными знаками, начиная с 2009 года выпускалась ООО Ликеро-водочный завод «Кизляр» (г. Кизляр, Республика Дагестан), а продукция, маркированная товарным знаком «Жемчужина Кизляра» еще и лицензиатом — ООО «Каспийвинпром» (г. Махачкала, Республика Дагестан), в результате чего данная алкогольная продукция была известна потребителям задолго до регистрации Заявителем наименования места происхождения товара «Кизляр».

ООО «ВКЗ «Русский» также отмечает, что Заявитель является правообладателем исключительного права на наименование места происхождения товара «Кизляр» в отношении алкогольной продукции бренди, что не имеет ничего общего с продукцией, выпускаемой Обществом, в связи с тем, что ООО «ВКЗ «Русский» осуществляет выпуск коньяков. Следовательно, ООО «ВКЗ «Русский» полагает, что в действиях Общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного

законодательства.

Таким образом, предупреждение ФАС России от 04.07.2017 № ИА/45203/17 ООО «ВКЗ «Русский» не исполнено.

На основании изложенного издан приказ ФАС России № 1302/17 от 04.10.2017 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Винно-коньячный завод «Русский» (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Гагарина, д. 13) статьи 14.2 Закона «О защите конкуренции»,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

- - - Назначить дело № 1-14-136/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 10.11.2017 в 11.00 по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, 4 этаж, зал коллегии.
    - Привлечь к участию в рассмотрении дела № 1-14-136/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве:

ответчика:

- Общество с ограниченной ответственностью «Винно-коньячный завод «Русский» (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Гагарина, д. 13);

заявителя:

- Федеральное государственное унитарное предприятие «Кизлярский коньячный завод» (368830, Республика Дагестан, г. Кизляр, ул. Орджоникидзе, д. 60).

Явка ответчика по делу № 1-14-136/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Примечания:

1. Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них,

представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

С материалами дела можно ознакомиться в Федеральной антимонопольной службе, контактный телефон (499) 755 23 23, доб. 088-138.

2. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью руководителя и печатью юридического лица.

3. Для обеспечения пропусков в здание Федеральной антимонопольной службы фамилии представителей необходимо сообщить за 1 день до рассмотрения дела.

4. В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.