

ООО «УК Красноярск-Агротехснаб»  
<...>

ООО Институт  
«Красноярскагропромтехпроект»

<...>

## РЕШЕНИЕ

№474-10-10 от 11 января 2011 года  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 20 декабря 2010 года. В полном объеме решение изготовлено 11 января 2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Захаров В.М., руководитель управления, члены комиссии – Баранова А.В., начальник правового отдела, Елькин П.Д., специалист-эксперт правового отдела, рассмотрела дело

№474-10-10, возбужденное в отношении ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» (<...>) (далее - ответчик) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»

при участии в заседании Комиссии:

от ООО «УК Красноярск-Агротехснаб»: <...>;

от ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ»: <...>;

от ООО «Октябрьский агроснаб»: <...>;

от ОАО «Красноярскэнергосбыт»: <...>;

от ООО «КрасКом»: <...>.

Представитель ООО «Красноярск-агротехснаб» на заседание комиссии не явился. Общество надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю обратилось ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» (<...>) (далее – заявитель) с заявлением о признании нарушающими антимонопольное законодательство действий ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», выразившихся в предъявлении к ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» требования произвести замену трансформатора, расположенного на понижающей ТП-410, находящейся на балансе ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», через которую осуществляется электроснабжение здания заявителя расположенного по адресу г. Красноярск, ул. <...> и в намерении прекратить подачу энергоресурсов (переток электроэнергии через ТП-410 и транзит (транспортировку) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб») на объект заявителя с 01 октября 2010 года.

По результатам рассмотрения указанного заявления приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №741 от 07.10.2010 в отношении ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» возбуждено дело №474-10-10 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 07.10.2010 года рассмотрение дела назначено на 14:00 25.10.2010; в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах привлечены ОАО «Красноярскэнергосбыт» (660017, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 43), ООО «КрасКом» (660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 41).

Телефонограммой от 25.10.2010 лица участвующие в деле, а также лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, уведомлены о переносе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №474-10-10 с 14:00 25.10.2010 на 10:00 26.10.2010.

26 октября 2010 года в ходе заседания Комиссии по рассмотрению дела №474-10-10 принято решение об отложении дела в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Рассмотрение дела назначено на 14.30 29.11.2010.

29 ноября 2010 года в ходе заседания Комиссии по рассмотрению дела №474-10-10 принято решение об отложении дела №474-10-10 в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Рассмотрение дела назначено на 14.30 20.12.2010. В качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах привлечены ООО «Красноярск-агротехснаб» (<...>), ООО «Октябрьский агроснаб» (<...>).

**В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:**

ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» зарегистрировано в качестве юридического лица ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>.

ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» зарегистрировано в качестве юридического лица ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>.

ООО «Октябрьский агроснаб» зарегистрировано в качестве юридического лица ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>.

Право собственности на нежилые помещения №15, 16, 17, 18 расположенные по адресу г. Красноярск, <...> принадлежит ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» (свидетельства о государственной регистрации права: <...>) (далее – объекты ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ», объекты заявителя).

Между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» заключен договор на электроснабжение №<...> от 30 июня 2008 года.

Энергоснабжение объектов ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» происходит через объекты электросетевого хозяйства, состоящие на балансе ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», в том числе через ТП-410 (акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей).

Между ООО «КрасКом» и ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод и загрязняющих веществ №<...> от 17 января 2006 года.

Водоснабжение объектов ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» происходит через объекты коммунального хозяйства, находящиеся в эксплуатации ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» (акт раздела границ обслуживания сетей водопровода и канализации, аналитический отчет определения положения ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» на рынке обеспечения транспортировки воды).

09.07.2010 ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» направило ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» письмо (исх. №16 от 09.07.2010) с требованиями: произвести замену трансформатора, расположенного на понижающей ТП-410, находящейся на балансе ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», через которую осуществляется электроснабжение здания заявителя расположенного по адресу г. Красноярск, ул. <...>, под угрозой прекращения подачи электроэнергии (переток электроэнергии через ТП-410); подключить водопровод напрямую от сетей принадлежащих ООО «КрасКом».

29.07.2010 ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» обратилось в ОАО «Красноярскэнергосбыт» (письмом исх. №102-55/52а от 29.07.2010) с просьбой разобраться в сложившейся ситуации, с целью обеспечения бесперебойного электроснабжения здания заявителя, расположенного по адресу г. Красноярск, ул. <...>

29.07.2010 ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» направило ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» письмо (исх. №102-55/53а от 29.07.2010) с просьбой по вопросам замены трансформатора и иным вопросам, связанным с транзитом

электроэнергии до здания заявителя обращаться в ОАО «Красноярскэнергосбыт».

09.08.2010 ОАО «Красноярскэнергосбыт» направило ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» письмо исх. №131/И-2895 от 09.08.2010, в котором разъяснило последнему о неправомерности ввода ограничения режима потребления электроэнергии на электроустановку ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ», подключенную через сети ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», имеющего прямой договор на электроснабжение с ОАО «Красноярскэнергосбыт».

03.09.2010 ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» направило ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» письмо исх. №21 от 03.09.2010 с угрозой прекращения подачи электроэнергии через понижающую ТП-410 и прекращения подачи (транзита) воды с 01.10.2010.

24.09.2010 ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» обратилось в управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю с заявлением о признании действий ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» нарушающими его права и интересы .

24.09.2010 ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» направило в ОАО «Красноярскэнергосбыт» повторное обращение с просьбой принять меры с целью недопущения неправомерных действий со стороны ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» и обеспечения бесперебойного электроснабжения здания, расположенного по адресу г. Красноярск, ул. <...>.

05.10.2010 ОАО «Красноярскэнергосбыт» направило ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» письмо исх. №131/И-3390 от 05.10.2010, в котором повторно разъяснило последнему о неправомерности ввода ограничения режима потребления электроэнергии на электроустановку ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ».

06.12.2010 ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» письмом (исх. №47 от 06.12.2010) в адрес ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» отозвало ранее направленные письма (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010).

ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» считает свои действия по направлению ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» писем (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) с угрозой прекратить подачу энергоресурсов (переток электроэнергии через ТП-410 и транзит (транспортировку) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб») правомерными по следующим основаниям:

- в настоящее время нагрузка и электропотребление через подстанцию ТП-410 увеличилась почти в 3 раза в связи с подключением сторонних потребителей и увеличением потребления электроэнергии непосредственно объектом ООО «УК Красноярск-Агротехснаб»;

- ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» является потребителем электроэнергии через ТП-410, равно как и ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», следовательно, оно должно также принимать участие в содержании ТП-410;

- договорных отношений между ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» и ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» по вопросу передачи энергоресурсов на объект последнего не существует;

- письма (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010), направленные в адрес ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» являются не угрозой, а предупреждением.

Представитель ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» пояснил, что действия ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», выразившиеся в направлении ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» писем с угрозой отключения электроэнергии (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) нарушают его интересы и могут повлечь приостановление его деятельности.

ОАО «Красноярскэнергосбыт» считает указанные действия ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» неправомерными и нарушающими действующее законодательство.

ООО «КрасКом» считает указанные действия ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» неправомерными и нарушающими действующее законодательство. Кроме того, представитель ООО «КрасКом» в ходе заседания Комиссии пояснил, что иной схемы подключения объектов ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» к сетям ООО «КрасКом», не требующей временных и материальных затрат, не имеется.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц участвующих в деле, Комиссия по рассмотрению дела №474-10-10 пришла к следующим выводам.**

В соответствии с пунктом 161 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006 года №530 ограничение режима потребления электрической энергии может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических

режимов;

е) возникновение вне регламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Абзац 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусматривает, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства не вправе препятствовать передаче электрической энергии на другие объекты.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 года №861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» Федеральная антимонопольная служба была определена уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии. Пункт 66 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 861 (далее Правила), предусматривает, что рассмотрение дел о нарушении требований настоящих Правил в части предоставления доступа к услугам по передаче электрической энергии и принятие по ним решений (предписаний) осуществляются в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.03.2007 № 168) (далее – Правила), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно Правилам пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 г. № 167 (далее Правила №167), отношения, не урегулированные настоящими Правилами, с учетом дополнительных требований, предусматривающих местную специфику и особенности пользования системами водоснабжения и канализации, определяются в соответствии с общими положениями главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Отпуск (получение) питьевой воды и прием (сброс) сточных вод осуществляется на основании договора энергоснабжения, относящегося к публичным договорам (статьи 426, 539-548 Гражданского кодекса

Российской Федерации).

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускается в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации при условии немедленного уведомления абонента об этом. Интересы абонента указанным положением Гражданского кодекса Российской Федерации поставлены под особую защиту. Законодатель, ограничивая возможность перерыва в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения строго определенным случаем, тем самым признал способность указанных действий повлечь ущемление интересов абонента, причинение ему ущерба.

В соответствии с п.81 Правил №167, организация водопроводно-канализационного хозяйства может прекратить или ограничить отпуск питьевой воды и (или) прием сточных вод без предварительного уведомления абонентов в следующих случаях: прекращение энергоснабжения объектов организации водопроводно-канализационного хозяйства; возникновение аварии в результате стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; необходимость увеличения подачи питьевой воды к местам возникновения пожаров.

В соответствии с п. 82 Правил №167 организация водопроводно-канализационного хозяйства вправе прекратить или ограничить отпуск питьевой воды и (или) прием сточных вод, предварительно уведомив абонента, органы местного самоуправления, местные службы госсанэпиднадзора, а также территориальное подразделение Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в следующих случаях: резкое ухудшение качества воды в источнике питьевого водоснабжения; получение предписания или решения местных служб госсанэпиднадзора; самовольное пользование системами коммунального водоснабжения и (или) канализации; попадание не разрешенных к сбросу сточных вод и загрязняющих веществ в систему коммунальной канализации, причинивших ущерб этой системе или приведших к аварии; устранение последствий аварии на системах коммунального водоснабжения и канализации; аварийное или неудовлетворительное состояние водопроводных и (или) канализационных сетей абонента; проведение работ по присоединению новых абонентов в сроки, согласованные с указанными органами; проведение планово-предупредительного ремонта.

Так же согласно п. 83 Правил №167 основанием для прекращения или ограничения организацией водопроводно-канализационного хозяйства отпуска питьевой воды и (или) приема сточных вод может являться неуплата абонентом полученной питьевой воды и (или) сброшенных сточных вод.

В связи с тем, что ответчиком не представлены документальные доказательства увеличения нагрузки на ТП-410 довод ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» о том, что в настоящее время нагрузка и электропотребление через подстанцию ТП-410 увеличилась почти в 3 раза в связи с подключением сторонних потребителей и увеличением потребления электроэнергии непосредственно зданием ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» не может быть признан обоснованным.

Довод ответчика относительно того, что ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» является основным потребителем электроэнергии через ТП-410, как и ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», и следовательно, должно также принимать участие в содержании ТП-410 неправомерен, поскольку в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей ТП-410 относится к объектам ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», следовательно все затраты по содержанию указанной подстанции лежат также на ООО «УК Красноярск-Агротехснаб».

Довод ответчика относительно отсутствия у него обязанности передачи энергоресурсов на объект ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» по причине отсутствия договорных отношений с последним по данному вопросу неправомерен по следующим основаниям.

Между ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» и ОАО «Красноярскэнергосбыт» заключен прямой договор №<...> от 30.06.2008 на электроснабжение здания заявителя по адресу: г. Красноярск, ул. <...> в соответствии с которым электроснабжение объекта заявителя расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. <...> осуществляется через ТП-410, которая в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей состоит на балансе ООО «УК Красноярск-Агротехснаб». Таким образом, в соответствии с требованиями действующего законодательства на ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» возложена обязанность не препятствовать перетоку электрической энергии через свои объекты электросетевого хозяйства, в том числе через ТП-410 (пункт 6 Правил).

Водоснабжение объекта заявителя по адресу: г. Красноярск, ул. <...> осуществляется, через объекты коммунального хозяйства, находящиеся в эксплуатации ООО «УК Красноярск-Агротехснаб», на основании прямого договора между ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» и ООО «КрасКом» на отпуск питьевой воды и прием сточных вод и загрязняющих веществ №<...> от 17 января 2006 года. В соответствии с действующим законодательством прекращение подачи водоснабжения возможно лишь в строго определенных случаях (пункты.81, 82, 83 Правила №167). Таким образом, на ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» лежит обязанность не препятствовать транзиту (транспортировке) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб».

Довод ответчика относительно того, что письма (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010), направленные в адрес ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» являются не угрозой, а предупреждением отклонен Комиссией по причине того, что указанные действия вне зависимости от того как они названы, по существу предполагают прекращение в будущем электроснабжения и водоснабжения объекта заявителя, что может повлечь ущемление его интересов.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.



Аналитическим отчётом анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке оказания услуг по обеспечению перетока электрической энергии на территории г. Красноярск, ул. <...> установлено, что ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» занимает доминирующее положение на рынке услуг по обеспечению перетока электрической энергии в границах месторасположения объектов электросетевого хозяйства ООО «УК Красноярск-Агротехснаб».

Аналитическим отчётом определения положения ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» на рынке обеспечения транспортировки воды на территории г. Красноярск, ул. <...> установлено, что ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» занимает доминирующее положение на вышеуказанном товарном рынке в границах месторасположения объектов коммунального хозяйства ООО «УК Красноярск-Агротехснаб».

Направление ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» писем (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) с угрозой прекратить подачу энергоресурсов (переток электроэнергии через ТП-410 и транзит (транспортировку) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб») ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» ущемило интересы последнего. Электрическая энергия и водоснабжение необходимы ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» для осуществления предпринимательской деятельности.

Таким образом, действия ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» по направлению ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» писем с угрозой прекращения подачи энергоресурсов (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) Комиссия квалифицирует как нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, Комиссия по рассмотрению дела №474-10-10 отмечает, что в процессе рассмотрения дела 06.12.2010 ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» письмом (исх. №47 от 06.12.2010) в адрес ООО Институт «КРАСНОЯРСКАГРОПРОМТЕХПРОЕКТ» отозвало ранее направленные письма (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) с угрозой прекратить подачу энергоресурсов (переток электроэнергии через ТП-410 и транзит (транспортировку) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб»).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статей 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» по направлению писем (исх. №16 от 09.07.2010 и исх. №21 от 03.09.2010) с угрозой прекратить подачу энергоресурсов (переток электроэнергии через ТП-410 и транзит

(транспортировку) воды по трубам, принадлежащим ООО «УК Красноярск-Агротехснаб») нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Производство по делу №474-10-10 в отношении ООО «УК Красноярск-Агротехснаб» прекратить в связи с добровольным устранением ответчиком нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

**В.М. Захаров**

Председатель Комиссии

А.В. Баранова

Члены Комиссии

П.Д. Елькин

- [420.doc](#)