

ООО «ИНТЕХ»

ул. Менделеева, д. 21,

г. Уфа, 450103

Исх. № 5257/03 от 26.08.2021

## О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 24.08.2021 Обществом с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» (ИНН: 0278209534; далее – ООО «ИНТЕХ») за исх. № 25 от 13.08.2021 жалобу на действия заказчика – Акционерного общества «Новгородская электросетевая компания» (далее – АО «НЭСК») при осуществлении закупок №№ 32110379195, 32110379255, 32110379188 (вх. № 7051 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

1. Рассматриваемые закупки проводились заказчиком в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и собственным положением о закупках.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган

рассматривает жалобы при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии должна содержать указание на обжалуемые торги.

При этом, исходя из формулировок соответствующих положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, указание в жалобе нескольких торгов (закупок) не предусмотрено. Соответственно, участник закупки вправе подать жалобу с указанием лишь на одну закупку в такой жалобе.

Вместе с тем, в нарушение пункта 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в Жалобе ООО «ИНТЕХ» приведено указание на три одновременно обжалуемые заявителем в данном случае закупки №№ 32110379195, 32110379255, 32110379188), что является недопустимым.

2. В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов,** оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Вместе с тем, как следует из Жалобы, договоры по результатам проведения состоявшихся закупок №№ 32110379195 и 32110379188 между их победителем - ООО «ИНТЕХ» и заказчиком - АО «НЭСК» являются заключенными (подписаны со стороны АО «НЭСК» 06.07.2021).

Следовательно, в силу вышеуказанных положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий заказчика в ходе осуществления указанных закупок №№ 32110379195 и 32110379188 могло быть осуществлено ООО «ИНТЕХ» исключительно в течение десяти дней со дня публикации итоговых протоколов таких закупок (22.06.2021).

Однако, как указывалось выше, Жалоба поступила в Новгородское УФАС России только 24.08.2021, датирована исходящим номером от 13.08.2021.

Таким образом, срок обжалования в антимонопольный орган действий заказчика в ходе осуществления указанных закупок №№ 32110379195 и 32110379188 ООО «ИНТЕХ» соблюден не был.

**Обжалование действий АО «НЭСК» в ходе закупок №№ 32110379195 и 32110379188 в данном случае возможно исключительно в судебном порядке (часть 9 статьи 3 Закона о закупках).**

3. В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии должна содержать наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), размещенной на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (<https://egrul.nalog.ru/>), местом нахождения заявителя - ООО «ИНТЕХ» (ИНН: 0278209534) является: 453850, Республика Башкортостан, Мелеузовский р-н, г. Мелеуз, ул. Славная, д. 40.

Однако сведения о своем месте нахождения согласно данным из ЕГРЮЛ ООО «ИНТЕХ» в Жалобе не приведены, указанный в ней адрес (450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 21) сведениям из ЕГРЮЛ не соответствует.

В силу пункта 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

Учитывая все вышеизложенное, руководствуясь частью 4 и пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Дополнительно Новгородское УФАС России обращает внимание ООО «ИНТЕХ» на следующее.

Жалоба была направлена в Новгородское УФАС России посредством почтовой связи.

При этом все без исключения документы, указанные в Жалобе в качестве приложений к ней, в почтовом отправлении фактически отсутствуют и ООО «ИНТЕХ» к Жалобе в действительности не приложены.

Приложение на 3 л. в 1 экз.