

РЕШЕНИЕ

по делу № 207/2010-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

25 июня 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 22.06.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г. и № 61 от 03.06.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителей администрации муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области <...>, <...>; представителей ЗАО «Ремжилстрой» <...>, при участии представителя ООО «Промфарм» <...> рассмотрев жалобу ЗАО «Ремжилстрой» от 16.06.2010 г. № 266 (вх. № 1607 от 16.06.2010 г.) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования - Шацкий муниципальный район Рязанской области при проведении открытого аукциона в рамках программы «Совершенствование медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях на территории Рязанской области на 2010-2012 годы» Ремонт помещений МУЗ «Шацкая ЦРБ» г. Шацк и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Муниципальным учреждением здравоохранения «Шацкая центральная районная больница» (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в рамках программы «Совершенствование медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях на территории Рязанской области на 2010-2012 годы» Ремонт помещений МУЗ «Шацкая ЦРБ» г. Шацк (далее – открытый аукцион).

Уполномоченным органом по размещению заказа является администрация муниципального образования – Шацкий муниципальный район (далее – уполномоченный орган).

Извещение и документация об аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.goszakaz.ryazan.ru).

Протоколом № 95-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.06.2010 г. постоянно действующая единая комиссия муниципального образования – Шацкий муниципальный район по размещению заказов на поставки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд (далее – Единая комиссия) отказала в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Теплый дом», ИП Ежов В.М., ООО «Ремсервис», ООО «Системы связи-А», ООО «Флагман», ООО «Универсал», ООО «Гольфстрим», ООО «Технология», ЗАО «Ремжилстрой», ООО «PCY-2», ЗАО «Саратовгражданремстрой», ООО «Профистрой», ООО «БизнесСтрой».

ЗАО «Ремжилстрой» (далее - Заявитель) не согласилось с решением Единой комиссии оформленным протоколом № 95-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.06.2010 г. и 16.06.2010 г. подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия Единой комиссии при проведении открытого аукциона в рамках программы «Совершенствование медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях на территории Рязанской области на 2010-2012 годы» Ремонт помещений МУЗ «Шацкая ЦРБ» г. Шацк.

По мнению Заявителя, его права нарушены неправомерным отказом Единой комиссией в допуске к участию в открытом аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, в своих пояснениях сообщили, что при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе Единая комиссия действовала в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов и положениями документации об аукционе.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с протоколом № 95-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.06.2010 г. Единая комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию: «В представленном участником размещения заказа приложении к свидетельству о допуске к работам, выданном саморегулирующей организацией (СРО) не указан допуск к работам по монтажу бактерицидных ламп, (Работы по монтажу технологического оборудования код по Классификатору 4530809- Монтаж оборудования больничного, дезинфекционного и дезинсекционного;), предусмотренных проектно-сметной документацией».

В свидетельстве, выданном саморегулируемой организацией, входящем в состав заявки на участие в аукционе Заявителя содержится вид работ «осуществление функции генерального подрядчика» (свидетельство № СРО-С-135-22122009-62-119 от 13.04.2010 г.).

В связи с этим, Заявитель имел право привлечь для выполнения вышеуказанных работ субподрядную организацию имеющую допуск СРО к работам по монтажу технологического оборудования код по Классификатору 4530809 – «Монтаж оборудования больничного, дезинфекционного и дезинсекционного».

Таким образом, Единая комиссия необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе, что является нарушением

ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Внеплановой проверкой установлены нарушения со стороны Заказчика:

- В пункте 2.6 «Требования к оформлению заявок на участие в аукционе» документации об аукционе подпунктом 2.6.7 установлено требование: «Заявка на участие в аукционе должна быть напечатана с использованием текстового редактора Microsoft Word for Windows шрифтом Times New Roman № 12-14 через одинарный межстрочный интервал, абзац (красная строка) – 12,5 мм. В тексте заявки не допускается использование курсива и подчеркиваний. Нижний колонтитул должен содержать сквозную нумерацию со второй страницы с расположением номера внизу по центру листа, в следующем виде, например: «страница 2 из 5», нанесённую Шрифтом Times New Roman № 8. Верхний колонтитул должен содержать слова «Заявка на участие в конкурсе» и наименование предмета конкурса, нанесённые Шрифтом Times New Roman № 8. Каждый лист документа должен иметь поля: верхнее – 25 мм, левое – 35 мм, нижнее – 25 мм, правое – 15 мм.»

Данное требование Заказчика нарушает ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

- В нарушение ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов Заказчик не включил в аукционную документацию требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, что не позволило участникам размещения заказа сформировать свои предложения в соответствии с потребностями Заказчика.

- Пунктом 19 Приложения 1 к аукционной документации установлено, что «привлечение субподрядчиков (субпоставщиков): не предусмотрено».

Данное требование аукционной документации противоречит ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

- В нарушение ч. 8 ст. 34 Закона о размещении заказов, Заказчиком не было размещено разъяснение положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа (запрос ЗАО «Ремжилстрой» от 27.05.2010 г. № 250) на официальном сайте в сети «Интернет».

Кроме того, Комиссия отмечает, что уполномоченным органом по запросу Рязанского УФАС России от 18.06.2010 г. № 1438 не были представлены заявки всех участников размещения данного заказа (за исключением заявки на участие в открытом аукционе Заявителя), что не позволило Комиссии провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, в части обоснованного допуска, отказа в допуске на участие в аукционе всех участников размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Ремжилстрой» обоснованной.
2. Признать муниципальное учреждение здравоохранения «Шацкая центральная районная больница» нарушившим часть 3 статьи 35, часть 2 статьи 34, часть 4 статьи 11, часть 8 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать постоянно действующую единую комиссию муниципального образования – Шацкий муниципальный район по размещению заказов на поставки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд нарушившей часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать муниципальному учреждению здравоохранения «Шацкая центральная районная больница» предписание об аннулировании торгов.
5. Выдать постоянно действующей единой комиссии муниципального образования – Шацкий муниципальный район по размещению заказов на поставки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
6. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении дела в отношении должностного лица администрации муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области (уполномоченный орган) по факту непредставления информации по запросу Рязанского УФАС России.
7. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕД П И С А Н И Е № 207/2010-3/3

25 июня 2010 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. и № 61 от 03.06.2010 г. в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 207/2010-3/3 от 25.06.2010 г. п р е д п и с ы в

1. Муниципальному учреждению здравоохранения «Шацкая центральная районная больница» аннулировать торги, проведенные путем открытого аукциона в рамках программы «Совершенствование медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях на территории Рязанской области на 2010-2012 годы» Ремонт помещений МУЗ «Шацкая ЦРБ» г. Шацк.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 5-и дневный срок после его получения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 207/2010-3/3

25 июня 2010 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. и № 61 от 03.06.2010 г. в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 207/2010-3/3 от 25.06.2010 г. п р е д п и с ы в

1. Постоянно действующей единой комиссии муниципального образования – Шацкий муниципальный район по размещению заказов на поставки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд отменить протокол № 95-10 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.06.2010 г и протокол аукциона № 99-10 от 15.06.2010 г.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 5-и дневный срок после его получения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.