

Администрация Саянского района

ул. Советская 151, с. Агинское,  
Саянский район, Красноярский край, 663580

ООО «Саянский коммунальный комплекс»

ул. Советская 150, кор. 2, с. Агинское,  
Саянский район, Красноярский край, 663580

Прокуратура Саянского района  
ул. Красноармейская, 73, с. Агинское,  
Саянский район, Красноярский край, 663580

## РЕШЕНИЕ

по делу №111-15-12

18 мая 2012

г. Красноярск

Полная часть решения оглашена на заседании Комиссии 18 мая 2012 года. В этом объеме решение изготовлено 1 июня 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях монопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Пономарева Е.В. – государственный инспектор отдела юриспруденции и контроля рекламы, рассмотрела дело №111-15-12, возбужденное по искам нарушения Администрацией Саянского района (663580, Красноярский край, Саянский район, с. Агинское, ул. Советская 151) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

На заседании присутствовали представители ответчика - администрации Саянского района:

ющенко О.Н. (доверенность <...>), Гребнев В.В. (доверенность <...>), Осипов Е.А. (<...> заинтересованного лица – ООО «Саянский коммунальный комплекс» - Барабан С.Н. >).

По рассмотрению дела Комиссией установлено следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Прокуратуры Саянского района (вх. № 3998 от 19.03.2012) на действия администрации Саянского района (далее – Администрация), связанные с заключением договоров аренды с нарушением монопольного законодательства.

В соответствии с полученной информацией, Прокуратура Саянского района провела проверку законности заключения договоров аренды муниципального имущества между Администрацией и ООО «Саянский коммунальный комплекс» (далее – ООО «СКК»).

По результатам проверки Прокуратурой Саянского района установлено, что Администрация заключила договор аренды муниципального имущества №2 от 12.09.2011 с ООО «СКК». По условиям указанного договора являются 10 объектов жилищно-коммунальной сферы, а именно: котельная, расположенная по адресу: с. Малиновка, ул. Ленина 37; котельная, расположенная по адресу: с. Межово, ул. Новая, 35; котельная, расположенная по адресу: с. Вознесенска, ул. Центральная 69; котельная, расположенная по адресу: п. Орье, ул. Школьная 2А; котельная, расположенная по адресу: с. Большой Арбай, ул. Кооперативная 41; котельная, расположенная по адресу: с. Кулижников, ул. Советская 32а; котельная, расположенная по адресу: с. Гладково, ул. Киселева 18; котельная, расположенная по адресу: с. Нагорное, пер. Школьный 2; котельная, расположенная по адресу: с. Средняя Агинка, ул. Советская 41, пом.1; котельная, расположенная по адресу: п. Тугач, ул. Школьная 6. Срок действия договора установлен с 12.09.2011 по 12.09.2011.

В 2011 Администрация заключила новый договор аренды муниципального имущества с ООО «СКК». Срок действия указанного договора с 13.10.2011 по 10.11.2011.

В 2011 Администрация опубликовала на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение о проведении открытого конкурса. Согласно конкурсной документации предметом данного конкурса является право заключения договора аренды муниципального имущества - 10 объектов жилищно-коммунальной сферы, а именно: котельная, расположенная по адресу: с. Малиновка, ул. Ленина 37; котельная, расположенная по адресу: с. Межово, ул. Новая, 35; котельная, расположенная по адресу: с. Вознесенска, ул. Центральная 69; котельная, расположенная по адресу: п. Орье, ул. Школьная 2А; котельная, расположенная по адресу: с. Большой Арбай, ул. Кооперативная 41; котельная, расположенная по адресу: с. Кулижников, ул. Советская 32а; котельная, расположенная по адресу: с. Гладково, ул. Киселева 18; котельная, расположенная по адресу: с. Нагорное, пер. Школьный 2; котельная, расположенная по адресу: с. Средняя Агинка, ул. Советская 41, пом.1; котельная, расположенная по адресу: п. Тугач, ул. Школьная 6., общей площадью 1064,5 кв.м., предназначенного для обеспечения тепловой энергией образовательных учреждений, учреждений социальной сферы Саянского района.

Минимальная (минимальная) цена договора составляет 69186,74 рублей в месяц. Срок действия договора – одиннадцать месяцев. При этом все 10 указанных объектов жилищно-коммунальной сферы выставлены в одном лоте.

асно протоколу №1 от 31.10.2011 на участие в конкурсе было подано две заявки: от ООО «СКК» и ООО «Фиштраст».

асно протоколу №3 от 01.11.2011 ООО «Фиштраст», присвоен 1 порядковый номер ООО «СКК» - 2 порядковый номер <...> на основании чего победителем конкурса стало ООО «Фиштраст». Согласно Протоколу №4 от 11.11.2011, поскольку победитель конкурса – ООО «Фиштраст» - уклонялся от заключения договора, Конкурсной Комиссией принято решение о заключении договора аренды с участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого был присвоен 2 номер <...> На основании вышеизложенного, в 2011 Администрация заключила с ООО «СКК» договор аренды №4 на указанное муниципальное имущество. Срок действия указанного договора с 11.11.2011 по 11.11.2012.

В отношении факта Управлением Федеральной антимонопольной службы на основании Закона №118 от 13.04.2012 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело №111-15-12 по признакам нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Администрации Саянского района.

Участник с вменяемым нарушением согласился, вместе с тем пояснив, что пойти на нарушение антимонопольного законодательства Администрации пришлось ввиду объективных причин: указанное имущество (10 объектов жилищно-коммунальной сферы) ранее обслуживалось отделом образования, что противоречило требованиям действовавшего законодательства. Чтобы привести указанные отношения в соответствие с законом, Администрацией было принято решение изъять данное муниципальное имущество у отдела образования и провести конкурс на право заключения договора аренды. Пока велась подготовка к проведению конкурса, Администрация изъяла указанное муниципальное имущество и передала его, по договору аренды №2 от 12.09.2011, ООО «СКК», что не противоречит требованиям антимонопольного законодательства, поскольку срок действия договора составляет 30 календарных дней.

В 2011 Администрация опубликовала извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества (10 объектов жилищно-коммунальной сферы). Однако провести конкурс и заключить договор аренды победителем конкурса до истечения срока действия договора №2 от 12.09.2011 Администрация не успевала, вместе с тем, в это время уже началась работа по запуску котельных для нового отопительного сезона. Чтобы не выводить котельные из эксплуатации, оставляя тем самым, социально-значимые объекты без отопления, Администрацией было принято решение заключить новый договор аренды №3 от 11.11.2011 с ООО «СКК» сроком на 30 календарных дней.

В 2011 были подведены итоги конкурса и определен победитель. Им стало ООО «Фиштраст», заявке ООО «СКК» был присвоен 2 номер <...> Однако ООО «Фиштраст» уклонялся от заключения договора, поэтому Конкурсной комиссией было принято решение о заключении договора аренды муниципального имущества с ООО «СКК». В результате чего 11.11.2011 с ООО «СКК» был заключен договор №4.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией ответчика, отмечает:

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение

лением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Сей 132 Конституции РФ предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Согласно ст. 215 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Своим статус и полномочия органов местного самоуправления определены федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно ст. 51 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно осуществляют, пользуются и распоряжаются муниципальной собственностью. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

Согласно ст. 105 Конституции Российской Федерации, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальной собственностью, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ст. 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно ст. 105 Конституции Российской Федерации, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальной собственностью, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно ст. 105 Конституции Российской Федерации, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальной собственностью, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно ст. 105 Конституции Российской Федерации, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальной собственностью, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

дественных льгот является государственной или муниципальной преференцией и не подлежит контролю в рамках главы 5 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Несоблюдение такого запрета, а равно несоблюдение целей и порядка предоставления муниципальной преференции приводят или могут привести к ограничению, устранению конкуренции, при этом установление факта ограничения (ограничения) конкуренции действиями органа местного самоуправления, вытекающая из содержания части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», не требуется.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не является государственной и муниципальной преференцией предоставление преимущества отдельному лицу в результате определенных федеральными законами действий уполномоченного органа, по результатам торгов или иным способом, определенным указом Правительства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ответам на обращения в ФАС России №ИА/15924 от 06.09.2007 передача имущества государственными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам государственного или муниципального имущества в аренду для проведения публичных процедур и (или) предоставления льгот по арендной плате (в том числе снижения или уменьшения ставок арендной платы) за пользование таким имуществом является предоставлением преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, что создает или может создать неравные конкурентные (дискриминационные) условия осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на одном товарном рынке и имеет и (или) может иметь в результате ограничение конкуренции.

Согласно ответам на обращения в ФАС России №ИА/15924 от 06.09.2007 передача имущества государственными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам государственного или муниципального имущества в аренду для проведения публичных процедур и (или) предоставления льгот по арендной плате (в том числе снижения или уменьшения ставок арендной платы) за пользование таким имуществом является предоставлением преимущества отдельным хозяйствующим субъектам, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, что создает или может создать неравные конкурентные (дискриминационные) условия осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на одном товарном рынке и имеет и (или) может иметь в результате ограничение конкуренции.

Судебный анализ приведенных норм права свидетельствует об установленном указом Правительства о конкуренции запрете органам местного самоуправления предоставлять муниципальное имущество отдельным хозяйствующим субъектам без проведения публичных процедур, при соблюдении которых иные потенциальные

тники рынка имеют равную возможность реализовать право на получение такого дества.

асно статья 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, воров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления деством, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) зования в отношении государственного или муниципального имущества, не епленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на о заключения этих договоров.

икте 11 части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что муниципальное дество может быть передано без проведения публичных процедур на срок не более ридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных цев, при этом предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на купный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести едовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов ещается.

емный анализ указанных норм позволяет прийти к выводу, что заключение договора ды в отношении муниципального имущества без проведения публичных процедур, в дке исключения, предусмотренного п.11 ч.1 ст.17.1 ФЗ «О защите конкуренции», ожно лишь в том случае, если указанное муниципальное имущества ранее (на яжении 6 последовательных месяцев) не находилось в пользовании и (или) ении у хозяйствующего субъекта, претендующего на данное имущество.

сновании вышеизложенного, передача Администрацией нежилых зданий ьных) по договору №3 от 13.10.2011 ООО «СКК» недопустима, поскольку указанное дество ранее (с 12.09.2011 по 12.10.2011) находилось во владении и пользовании у ого хозяйствующего субъекта.

ючение договоров аренды муниципального имущества, после вступления в силу зрального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», должно дествляться в соответствии с требованиями ФЗ «О защите конкуренции», а именно зультатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в дке предоставления муниципальной преференции

тветствии с частью 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать ательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами эративным нормам), действующим в момент его заключения. Таким образом, воры аренды, заключенные после вступления в силу ФЗ «О защите конкуренции», без едения торгов или без предварительного согласования с антимонопольным ном, являются ничтожными в силу статьи 168 ГК РФ, поскольку не соответствуют ованиям закона, не порождают юридических последствий и не могут быть лены, перезаключены.

омент заключения Договора № 3 от 13.10.2011 должны были быть соблюдены ования ФЗ «О защите конкуренции», вступившего в законную силу 26.10.2006.

дача Администрацией муниципального имущества по договору аренды №3 с ООО » в период действия ФЗ «О защите конкуренции» является муниципальной еренцией, поскольку предоставляет преимущества путем передачи имущества

принимателю в приоритетном (бесконкурсном) порядке.

Оставление ООО «СКК» муниципального имущества в нарушение установленного срока может препятствовать развитию конкуренции и ущемлять интересы отдельных хозяйствующих субъектов, желающих получить права на муниципальное имущество.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание ограниченным ресурсом - объектами муниципальной собственности путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечит выбор наиболее эффективного пользователя имуществом.

В случае если с ООО «СКК» иные хозяйствующие субъекты имели бы возможность претендовать на право заключения договора аренды на муниципальное имущество при проведении торгов, конкурируя друг с другом за право обладания ограниченным ресурсом (муниципальным имуществом).

Оставление муниципального имущества без проведения торгов создало административный барьер со стороны Администрации для обращения за заключением договора аренды на объект муниципальной собственности для других хозяйствующих субъектов и позволило получить необоснованные преимущества для ООО «СКК».

Кроме того, исследовав материалы дела, Комиссия отмечает следующее.

В 2011 Администрация опубликовала на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение о проведении открытого конкурса. Согласно конкурсной документации предметом данного конкурса является право заключения договора аренды муниципального имущества - 10 объектов жилищно-коммунальной сферы, а именно: котельная, расположенная по адресу: с. Малиновка, ул. Ленина 37; котельная, расположенная по адресу: с. Межово, ул. Новая, 35; котельная, расположенная по адресу: с. Вознесенска, центральная 69; котельная, расположенная по адресу: п. Орье, ул. Школьная 2А; котельная, расположенная по адресу: с. Большой Арбай, ул. Кооперативная 41; котельная, расположенная по адресу: с. Кулижников, ул. Советская 32а; котельная, расположенная по адресу: с. Гладково, ул. Киселева 18; котельная, расположенная по адресу: с. Нагорное, пер. Школьный 2; котельная, расположенная по адресу: с. Средняя Ка, ул. Советская 41, пом. 1; котельная, расположенная по адресу: п. Тугач, ул. Школьная 6., общей площадью 1064,5 кв.м., предназначенного для обеспечения тепловой энергией образовательных учреждений, учреждений социальной сферы Саянского района.

Минимальная (минимальная) цена договора составляет 69186,74 рублей в месяц. Срок действия договора – одиннадцать месяцев. При этом все 10 указанных объектов жилищно-коммунальной сферы выставлены в одном лоте.

Согласно части 5 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» [порядок](#) проведения конкурсов аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1 и 3](#) настоящей статьи, и [перечень](#) видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Постановлением ФАС России от 10.02.2010 №67 установлен Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного

зования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса (далее – аз №67).

асно пункту 38 Приказа №67 от 10.02.2010 при разработке конкурсной документации ещается включение в состав одного лота технологически и функционально не зного государственного или муниципального имущества, в частности, включение в ав одного лота государственного или муниципального имущества, назначенного для электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, а также снабжения и водоотведения.

из представленных Администрацией документов свидетельствует о том, что ципальное имущество – 10 объектов жилищно-коммунальной сферы (котельные) – оложены в разных населенных пунктах, не связаны между собой единым ческим процессом и имеют разное функциональное назначение, а также скается их раздельное использование.

звая вышеизложенное, объединение в один лот котельных, расположенных на итории разных муниципальных образований Саянского района, может привести к пущению, ограничению или устранению конкуренции.

ответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях инистрации, связанных с предоставлением в пользование муниципального ества ООО «СКК» в нарушение установленного порядка по Договору № 3 от .2011, а также в проведении конкурса на право заключения договора аренды ципального имущества (10 котельных) с нарушением установленного Приказом №67 .02.2010 порядка, нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в зетствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к пущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается ,оставление муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного зй 5 ФЗ «О защите конкуренции».

звая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 и 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О ите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного одательства

РЕШИЛА:

иззнать Администрацию Саянского района нарушившей часть 1 статьи 15 ФЗ «О ите конкуренции», в части совершения действий, выразившихся в передачи ципального имущества системы ЖКХ на совокупный срок более 30 календарных без проведения конкурсных процедур, а также проведения конкурса с нарушением ований антимонопольного законодательства, что привело (могло привести) к ничению конкуренции на товарном рынке оказанию услуг в сфере ЖКХ.

идать Администрации Саянского района предписание о прекращении нарушения монопольного законодательства и совершении действий, направленных на восстановление конкуренции, согласно которому Администрации в срок до 01.09.2012 г. необходимо совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, данного ООО «Саянский коммунальный комплекс» по договору аренды №4 от 01.09.2011 в казну муниципального образования Саянского района, а также осуществлять дальнейшую передачу указанного муниципального имущества указанным субъектам в пользование с соблюдением требований монопольного законодательства.

замечание. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева

Администрация Саянского района

ул. Советская 151, с. Агинское,

Саянский район, Красноярский край, 663580

## **РЕШЕНИЕ №111-15-12 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ**

15 июля 2011 года

г. Красноярск

Решением Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В. – государственный инспектор отдела информатизации и контроля рекламы, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 11 июля 2012 по делу №111-15-12 о нарушении Администрацией Саянского района (663580, Красноярский край, Саянский район, с. Агинское, ул. Советская 151) части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Администрации Саянского района прекратить нарушение часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действия, ограничивающего (могущего уничтожить) конкуренцию, выразившихся в передачи муниципального имущества коммунальной администрации ЖКХ на совокупный срок более 30 календарных дней без проведения аукционных процедур, а также проведения конкурса с нарушением требований антимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 01.09.2012 года надлежит предпринять действия, направленные на возврат муниципального имущества, принадлежащего данному ООО «Саянский коммунальный комплекс» по договору аренды №4 от 01.07.2011, в казну муниципального образования Саянский район и осуществлять необходимую передачу указанного муниципального имущества хозяйствующим субъектам в пользование с соблюдением требований антимонопольного законодательства.

В соответствии с настоящим Предписанием надлежит сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

сание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в  
ажный суд Красноярского края

полнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа  
2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных  
зрушениях установлена административная ответственность.

чение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской  
иции, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного

датель Комиссии

Е.Л. Лужбин

ОМИССИИ

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева

- [reshenie\\_predpisanie\\_po\\_delu\\_no111-15-12.doc](#)